

Projekt KREDO – Doplnkový úkol XIII.

System zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

Vyhodnocení stavu na vysokých školách/fakultách

Zpracoval: tým IPN KREDO TA 02

Datum: červenec 2015

Obsah

OBSAH.....	2
1 ÚVOD.....	3
2 SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY	5
2.1 STRATEGIE A ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ.....	5
2.2 ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ.....	5
2.3 VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY	5
2.4 ZŘÍZENÍ ZVLÁŠTNÍHO ORGÁNU ZAMĚŘENÉHO NA ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY – RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ	6
3 VYHODNOCENÍ STAVU ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH/FAKULTÁCH V ČR	7
3.1 STRUKTURA DOTAZNÍKU.....	9
3.2 DOTAZNÍK PRO ZJIŠTĚNÍ STAVU ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH/FAKULTÁCH V ČR VE VAZBĚ NA PŘIPRAVOVANOU NOVELU ZÁKONA O VŠ.....	11
I. Strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty	11
II. Zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě, monitoring a operativní přijímání nápravných opatření	13
III. Vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty	24
IV. Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi	27
V. Očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona	27
3.3 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU	28
Strategie kvality a řízení záměrů kvality.....	29
Vzdělávací činnost.....	49
Tvůrčí činnost.....	93
Internacionalizace (otevřenost).....	104
Financování	114
Personalistika.....	122
Rozvoj služeb pro členy akademické obce	133
Spolupráce s veřejností	143
Podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod VŠ.....	153
Projednání výsledů vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty	163
Systém navrhování případných opatření v oblasti kvality činností vysoké školy/fakulty na základě vnitřního hodnocení kvality	167
Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi.....	168
Očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona	172
4 ZÁVĚR	174
SEZNAM TABULEK	179
SEZNAM GRAFŮ.....	184

1 Úvod

Systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty je vnímán v současné době jako systém činností, jejichž obsahem je definovat, udržovat a zvyšovat kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě.

Je založen na provázaném systému řízení, který zahrnuje stanovení celkových záměrů ve vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě, dále v zajišťování těchto záměrů vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě na úrovni nastavení pravidel, zabezpečování příslušných činností, shromažďování informací o těchto činnostech, vyhodnocování získaných informací o těchto činnostech a operativním přijímání nápravných opatření, a dále ve vnitřním hodnocení vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě na úrovni zhodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností, projednání výsledků tohoto zhodnocení v příslušných orgánech vysoké školy/fakulty, a přijímání případných celkových opatření orgány vysoké školy/fakulty.

Vychází z obecného principu zajišťování a hodnocení kvality, který se opírá o skutečnost, že způsobem, jak udržet a případně zvyšovat kvalitu činností, je stanovení záměru, hodnocení zajišťování tohoto záměru již v průběhu realizace činností vedoucích k naplnění tohoto záměru. Důvodem je, že kvalita těchto činností určuje kvalitu výsledku a také sledování a hodnocení těchto činností je zpravidla obvykle méně náročné než sledování a hodnocení všech konečných výsledků záměru. Nicméně hodnocení kvality konečných výsledků plnění záměru v jeho úplném nebo částečném (výběrovém) rozsahu představuje součást zajišťování a hodnocení kvality, je-li však reálné.

Na vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru je systém kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty realizován různým způsobem na odlišných úrovních podle jednotlivých vysokých škol/fakult, a to od jeho vytváření, přes realizaci jen některých dílčích částí až po uskutečňování komplexního systému.

Připravovaná novela vysokoškolského zákona ukládá veřejným vysokým školám vypracovat, zavést a udržovat systém kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty, přičemž úroveň realizace tohoto systému bude předmětem jeho hodnocení v rámci akreditace studijních programů nebo jednotlivých fakult případně vysokých škol příslušnou kompetentní autoritou.

Záměrem projektu KREDO je proto napomoci vysokým školám/fakultám ve vypracování, zavádění a udržování systému řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty, a to formou rámcové metodiky, která může dát mnohým vysokým školám určitý návod, jak zahájit realizaci vlastního systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty s dopadem na udržování a případné zvyšování kvality činností na vysoké škole/fakultě.

Pro přípravu rámcové metodiky systému řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty je nezbytné získat informace o stavu realizace zajišťování a hodnocení kvality činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru.

Byla proto zpracována struktura dotazníku zaměřeného na zajišťování a hodnocení systému řízení kvality z pohledu činností vysokých škol/fakult a na základě ní pak dotazník pro vysoké školy/fakulty mapující úroveň uskutečňování systému řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách.

Vyhodnocením dotazníků získaných z jednotlivých vysokých škol/fakult byly získány informace, jež představují nezbytné podklady pro zpracovávání rámcové metodiky pro zavádění systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru.

Předkládaný dokument obsahuje vyhodnocení úrovně uskutečňování systému řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách, vycházející z výběru 115 vysokých škol/fakult podílejících se na řešení projektu KREDO (89 fakult/vysokých škol z veřejných či státních vysokých škol a 26 fakult/vysokých škol ze soukromých vysokých škol). Zjištěné výsledky jsou základem pro zpracovávání rámcové metodiky pro zavádění systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru.

2 Systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

Systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty představuje nástroj zajišťování a zvyšování úrovně kvality na vysokých školách/fakultách. Povinnost jeho zavedení vyplývá z připravované novely zákona o vysokých školách.

Tato novela v systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty se zabývá oblastí strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností, oblastí zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a oblastí hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy.

Z připravované novely zákona vyplývá, že **veřejná vysoká škola odpovídá za kvalitu vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti a souvisejících činností**. Pro jednotlivé oblasti kvality vzdělávací činnosti a tvůrčí činnosti a souvisejících činností novela zákona obsahuje nebo z ní vyplývají následující skutečnosti.

2.1 STRATEGIE A ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ

Strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností zahrnuje:

- vymezení poslání a strategie vysoké školy,
- organizaci vysoké školy, stanovení působnosti, pravomocí a odpovědnosti orgánů, vedoucích zaměstnanců a členů orgánů vysoké školy a jejích součástí,
- vymezení **odpovědnosti vedoucích zaměstnanců** a členů orgánů vysoké školy a jejích součástí za kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

2.2 ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ

Vysoká škola je povinna zavést a udržovat systém **zajišťování** kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy. Funkční systém zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností je podmínkou **akreditace studijních programů** a institucionální akreditace.

Vysoká škola vypracovává návrh pravidel systému **zajišťování** kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy, návrh projednává vědecká rada, schvaluje rada pro vnitřní hodnocení, schvaluje akademický senát, pravidla jsou vnitřním předpisem veřejné vysoké školy.

2.3 VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY

Vysoká škola je povinna zavést a udržovat systém **vnitřního** hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy. Funkční systém vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností je podmínkou institucionální akreditace.

Vysoká škola vypracovává návrh pravidel vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy, návrh projednává vědecká rada, schvaluje rada pro vnitřní hodnocení, schvaluje akademický senát, pravidla jsou vnitřním předpisem vysoké školy.

2.4 ZŘÍZENÍ ZVLÁŠTNÍHO ORGÁNU ZAMĚŘENÉHO NA ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY – RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ

Vysoká škola je povinná zřídit **Radu pro vnitřní hodnocení** (dále jen „Rada“), která je samosprávným orgánem vysoké školy. Rada je podmínkou pro institucionální akreditaci. Radu jmenuje rektor se souhlasem vědecké rady vysoké školy. Předsedou Rady je rektor.

Rada pro vnitřní hodnocení:

- schvaluje návrh pravidel systému **zajišťování kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy,
- schvaluje návrh pravidel systému vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy,
- **řídí průběh vnitřního hodnocení** kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy,
- **vede průběžné záznamy** o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností veřejné vysoké školy,
- zpracovává zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností veřejné vysoké školy.

Z návrhu novely zákona o vysokých školách celkově vyplývá, že vysoké školy/fakulty musí zavést systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty, jehož posláním je udržovat a zvyšovat kvalitu na jednotlivých vysokých školách/fakultách. Úroveň toho systému bude předmětem zkoumání kompetentní autority, která bude udělovat akreditaci vysokým školám k uskutečňování studijních programů případně akreditaci institucionální.

3 Vyhodnocení stavu zajišťování a hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách v ČR

Vysoké školy/fakulty uskutečňují vzdělávací a tvůrčí činnosti a související činnosti a k udržování a zvyšování úrovně těchto činností mají mít vypracován a zaveden systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty.

Lze předpokládat, že existují vysoké školy/fakulty, které tento systém nerealizují zcela, jsou pravděpodobně vysoké školy/fakulty, které tento systém uskutečňují v jedné nebo několika omezených oblastech, jsou vysoké školy/fakulty, které tento systém mohou mít rozpracován široce a jsou vysoké školy/fakulty, které mohou mít tento systém komplexní a fungující pro všechny podstatné oblasti činnosti vysoké školy/fakulty.

V rámci podpory vysokých škol/fakult v jejich činnosti při naplňování novely zákona o vysokých školách v jejich zaměření na systém kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty bylo nezbytné (květen 2015) získat informace o úrovni, na níž je systém kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty ve vysokoškolském prostoru českých vysokých škol/fakult realizován.

S využitím projektu KREDO byl vypracován dotazník pro vysoké školy/fakulty mapující úroveň realizace vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty.

Dotazník se ve své struktuře zaměřuje:

- na oblast strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností,
- na zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě,
- na monitoring a operativní přijímání nápravných a preventivních opatření,
- na vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty,

a je doplněn o údaje z vnějšího hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi a o očekávání, co zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona přinese.

Dotazník byl poskytnut jednotlivým vysokým školám/fakultám spolupracujícím v rámci projektu KREDO k vyplnění, a tak mohlo dojít k poskytnutí informací o úrovni kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě.

Relevantní údaje byly získány z 89 fakult/vysokých škol zahrnovaných mezi veřejné a státní vysoké školy a 26 fakult/vysokých škol zahrnovaných mezi soukromé vysoké školy/fakulty.

Vyhodnocení údajů získaných z dotazníků bylo provedeno celkově a dále zvlášť pro fakulty/vysoké školy zahrnované mezi veřejné a státní vysoké školy a zvlášť pro fakulty/vysoké školy zahrnované mezi soukromé vysoké školy. Z výsledků byla dovozována úroveň realizace systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty ve vysokoškolském prostoru na českých vysokých školách/fakultách.

Vyhodnocení bylo doplněno o mapu oblastí aktivit souvisejících se zajišťováním a hodnocením kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě zahrnutých do dotazníků z pohledu obecných systémů řízení a hodnocení kvality pro návazné činnosti zaměřené na prohlubování systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti

a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách. Tento výstup je samostatný dokument a lze jej nalézt na webových stránkách projektu KREDO.

Struktura dotazníku a získané informace představují nezbytné podklady pro zpracovávání rámcové metodiky pro zavádění systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru.

3.1 STRUKTURA DOTAZNÍKU

K vyhodnocení stavu systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách byla vymezena následující struktura hodnocených oblastí.

I) Strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

- Strategie kvality
 - Stanovení poslání
 - Stanovení vize
 - Stanovení strategických záměrů
 - Stanovení aktuálních cílů
- Řízení záměrů kvality
 - Organizační struktura
 - Orgány zajišťování a hodnocení kvality
 - Systém řízení zajišťování a hodnocení kvality
 - Odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců v oblasti kvality

II) Zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě, monitoring a operativní přijímání nápravných opatření

- Vzdělávací činnost
 - Pregraduální vzdělávání
 - Doktorské vzdělávání
 - Celoživotní vzdělávání
- Tvůrčí činnost
- Internacionalizace (otevřenost)
- Financování
- Personalistika
- Služby členům akademické obce
- Spolupráce s veřejností
- Podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod VŠ (prostorové zabezpečení, provozy, jejich činnost, přístrojové vybavení, materiálové a další zabezpečení)

a to na úrovni nastavení pravidel, zabezpečení činnosti, pravidelné shromažďování informací, pravidelné vyhodnocování informací a pravidelného operativního přijímání opatření.

III) Vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

A1) Hodnocení podmínek pro kvalitu vzdělávacích a tvůrčích a souvisejících činností

- Vzdělávací činnost
 - Pregraduální vzdělávání
 - Doktorské vzdělávání
 - Celoživotní vzdělávání

- Tvůrčí činnost
- Internacionalizace (otevřenost)
- Financování
- Personalistika
- Služby členům akademické obce
- Spolupráce s veřejností
- Podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod VŠ (prostorové zabezpečení, provozy, jejich činnost, přístrojové vybavení, materiálové a další zabezpečení)

a to na úrovni indikátorů – kvalitativních ukazatelů – pro hodnocení podmínek pro kvalitu vzdělávacích a tvůrčích a souvisejících činností.

A2) Zvláštní systémy hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

- Hodnocení akademických pracovníků (indikátory)
- Hodnocení studentů (indikátory)
- Hodnocení vzdělávání studenty, tj. hodnocení části vzdělávání v průběhu studia (indikátory)
- Hodnocení vzdělávání absolventy, tj. hodnocení celého vzdělávání v průběhu studia (indikátory)
- Hodnocení kvality vzdělávání zhodnocením schopností absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti od prvního dne po ukončení studia (indikátory)
- Hodnocení kvality tvůrčích činností (indikátory)

B) Projednání výsledků vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

- Vypracování Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty
- Projednání Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty – vědeckou radou, správní radou, akademickým senátem aj.
- Zpřístupnění zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty

C) **Systém navrhování případných opatření v oblasti kvality** činností vysoké školy/fakulty na základě vnitřního hodnocení kvality

IV) **Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi**

V) **Očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona**

3.2 DOTAZNÍK PRO ZJIŠTĚNÍ STAVU ZAJIŠŤOVÁNÍ A HODNOCENÍ KVALITY NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH/FAKULTÁCH V ČR VE VAZBĚ NA PŘIPRAVOVANOU NOVELU ZÁKONA O VŠ

K vyhodnocení stavu Systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách byl využit následující dotazník.

I. STRATEGIE A ŘÍZENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ A HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY

1. Máte zpracováno poslání (pro mnohaleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností?
 - Ano, máme.
 - Částečně máme (ne na všechny činnosti).
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
2. Máte stanovenou vizi (pro mnohaleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností?
 - Ano, máme.
 - Částečně máme (ne na všechny činnosti).
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
3. Máte zpracován **strategický záměr** (pro víceleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností?
 - Ano, máme.
 - Částečně máme (ne na všechny činnosti).
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
4. Máte stanovené hodnoty a/nebo specifické charakteristiky excelence (výjimečnost/jedinečnost v některých oblastech)?
 - Ano, máme.
 - Částečně máme.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
5. Máte zpracovány aktuální cíle (pro roční období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností, které jsou specifické a **měřitelné**?
 - Ano, máme.
 - Částečně máme.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.

6. Zjišťujete pravidelně **požadavky stakeholderů** (zájmových skupin)?

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti					
Absolventi					
Zaměstnavatelé absolventů					
Střední školy					
Regionální partneři					
Národní partneři					
Zahraniční partneři					
Zaměstnanci – akademičtí pracovníci					
Zaměstnanci – ostatní pracovníci					
Veřejnost					
Jiné, uveďte ...					

7. Provádíte pravidelné posouzení vaší **organizační struktury** vzhledem k vašim vykonávaným činnostem?

- Ano.
- Částečně.
- Ne, ale již připravujeme.
- Ne, v budoucnu plánujeme.

8. Máte ve svých řídicích aktivitách zahrnuty práce s riziky (hrozbami a příležitostmi)?

- Ano, máme.
- Částečně máme.
- Ne, ale již připravujeme.
- Ne, v budoucnu plánujeme.

9. Máte **zřízen zvláštní orgán vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Radu pro vnitřní hodnocení vysoké školy/fakulty).

- Ano, máme.
- Částečně máme.
- Ne, ale již připravujeme.
- Ne, v budoucnu plánujeme.

10. Jakým způsobem je **určen systém řízení pro zajišťování kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností:
- Zajišťování kvality je v rámci běžného systému řízení univerzity, fakult, organizačních útvarů na vysoké škol a zahrnuje všechny úrovně vedení.
 - Zajišťování kvality je v rámci běžného systému řízení univerzity, fakult, organizačních útvarů na vysoké škol, ale nezahrnuje všechny úrovně vedení.
 - Pro zajišťování kvality jsou zahrnuty zvláštní kompetence pro orgán vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvis. činností (např. kompetence Rady pro vnitřní hodnocení VŠ).
 - Zajišťování kvality není integrováno do systému řízení, ale plánujeme tak učinit.
 - Zajišťování kvality není integrováno do systému řízení.
11. Máte **určenu odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty** pro zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností?
- Ano, je určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality a je určena odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení).
 - Ano, je určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality.
 - Ano, je určena odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení), ale není určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality.
 - Ne, není určena konkrétní odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců zajišťování kvality.

II. ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ NA VYSOKÉ ŠKOLE/FAKULTĚ, MONITORING A OPERATIVNÍ PŘIJÍMÁNÍ NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

OBLAST „VZDĚLÁVACÍ ČINNOST“

12. Je stanovena **strategie pro vzdělávací činnost**?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

13. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této otázky se odpovídá v jednotlivých tabulkách ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázku se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

Pregraduální studium (bakalářské, magisterské a navazující magisterské programy)

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Přijímání uchazečů						
Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa						
Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností						
Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa						
Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů						
Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky						
Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti						
Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)						
Studijní úspěšnost						
Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)						
Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek						
Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiatů						
Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů						
Uplatnění absolventů						

Postgraduální studium (doktorské programy)

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Přijímání uchazečů						
Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa						
Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností						
Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa						
Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky						
Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti						
Studijní úspěšnost						
Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)						
Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek						
Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů						
Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností						
Uplatnění absolventů						

Celoživotní vzdělávání

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďuje informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Přijímání uchazečů						
Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa						
Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností						
Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa						
Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů						
Kvalifikace vyučujících						
Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti						
Studijní úspěšnost						
Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)						
Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)						
Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností						
Využitelnost studia pro profesní rozvoj						

OBLAST „TVŮRČÍ ČINNOST (VĚDECKO-VÝZKUMNÁ, UMĚLECKÁ)“

14. Je stanovena **strategie pro tvůrčí činnost**?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

15. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků						
Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků						
Mezinárodní výzkum						
Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)						
Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)						
Výzkum v rámci institucionální podpory						
Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů						
Smluvní výzkum						
Odborná poradenská činnost						
Umělecká činnost						
Zapojení studentů do tvůrčí činnosti						
Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů						

OBLAST „INTERNACIONALIZACE (OTEVŘENOST)“

16. Je stanovena strategie pro internacionalizaci?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

17. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů						
Mezinárodní letní školy						
Mobility studentů						
Mobility akademických pracovníků						
Mobility neakademických pracovníků						
Členství v mezinárodních organizacích						
Spolupráce se zahraničními institucemi						
Zapojení zahraničních AP						
Studijní programy v cizích jazycích						
Double degree či joint degree programy						

OBLAST „FINANCOVÁNÍ“

18. Je stanovena **finanční strategie**?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

19. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě vyhodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Rozdělování finančních prostředků						
Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování						
Pravidelná vnější kontrola efektivity financování						

OBLAST „PERSONALISTIKA“

20. Je stanovena personální strategie ve vazbě na strategii VŠ?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

21. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďuje informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Přijímání akademických pracovníků						
Posuzování činnosti akademických pracovníků						
Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti						
Kariérní růst akademických pracovníků						
Přijímání neakademických pracovníků						
Posuzování činnosti neakademických pracovníků						
Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti						
Kariérní růst neakademických pracovníků						
Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem						
Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem						
Zvyšování kompetencí zaměstnanců						
Zaměstnanecká spokojenost						

OBLAST „SPECIFICKÉ SLUŽBY PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE“

22. Je stanovena strategie pro oblast **rozvoje služeb pro členy akademické obce**?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

23. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďuje informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě vyhodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Práce s nadanými studenty						
Péče o studenty se specifickými potřebami						
Poradenství pro studenty						
Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu						
Ubytování studentů						
Ubytování zaměstnanců						
Stravování studentů						
Stravování zaměstnanců						
Volnočasové aktivity studentů						
Volnočasové aktivity zaměstnanců						
Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci						

OBLAST „SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ“

24. Je stanovena strategie pro oblast **spolupráce s veřejností**?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

25. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďuje informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě vyhodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Spolupráce se státní a veřejnou správou						
Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi						
Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi						
Spolupráce s podnikatelskými subjekty						
Spolupráce s odbornou veřejností						
Spolupráce se základními a středními školami						
Spolupráce s neziskovými organizacemi						

OBLAST „PODPŮRNÉ A OSTATNÍ ČINNOSTI“

26. Je stanovena **strategie pro podpůrné a ostatní činnosti** zabezpečující chod VŠ?

- Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.
- Ano, jako samostatný dokument.
- Ano, ale pouze neformalizovaně.
- Ne, ale plánujeme zahrnout.

27. Jsou **zajišťovány následující činnosti**?

V rámci této sekce se odpovídá ano/ne, na každou dílčí otázku. Není-li aktivita relevantní, na otázky se neodpovídá a zaškrtnete se poslední sloupec „aktivita není relevantní“.

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zabezpečena	Pravidelně shromažďuje informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě vyhodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost						
Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost						
Prostorové kapacity pro související činnost						
Přístrojové kapacity						
Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)						
Materiálové vybavení						
Mezinárodní marketing a propagace						
Národní marketing a propagace						

III. VNITŘNÍ HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY

A1) HODNOCENÍ PODMÍNEK PRO KVALITU VZDĚLÁVACÍCH A TVŮRČÍCH A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ

28. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti **vzdělávací činnosti**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
29. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti **tvůrčí činnosti**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
30. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti internacionalizace?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
31. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) **finanční efektivity** v jednotlivých oblastech činnosti VŠ/fakulty?
- Ano, nad rámec Zprávy o hospodaření.
 - Ano, v rámci Zprávy o hospodaření.
 - Ano, neformalizovaně.
 - Ne, ale plánujeme zahrnout.
32. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti personální politiky?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
33. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti **rozvoje služeb pro členy** akademické obce?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
34. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti **spolupráce s veřejností**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
35. Jsou stanoveny indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti **pro podpůrné a ostatní činnosti** zabezpečující chod VŠ?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.

A2) ZVLÁŠTNÍ SYSTÉMY HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY

36. Provádíte periodické (např. jednorozční) **komplexní hodnocení akademických pracovníků**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
37. Provádíte periodické (např. jednorozční) **komplexní hodnocení studentů**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
38. Provádíte **hodnocení vzdělávání studenty**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
39. Provádíte **hodnocení vzdělávání absolventy** (zhodnocení celého studia)?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
40. Provádíte **zhodnocení schopností absolventů** uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti **po ukončení studia**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
41. Provádíte **zhodnocení schopností absolventů** uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti **po ukončení studia odběrateli absolventů** (např. zaměstnavateli)?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.
42. Provádíte periodické (např. jednorozční) hodnocení **komplexní tvůrčí činnosti**?
- Ano.
 - Částečně ano.
 - Ne, ale již připravujeme.
 - Ne, v budoucnu plánujeme.

B) PROJEDNÁNÍ VÝSLEDŮ VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY

Otázky č. 43 až 46 jsou provázány. Na otázky č. 44 a č. 45 se odpovídá v případě kladné odpovědi (ano, částečně) u otázky č. 43. U otázky č. 43 lze v případě odpovědi „částečně“ vybrat 1 či více možností. U otázky č. 44 lze vybrat více možností. U otázky č. 45 lze vybrat více možností u odpovědi „ano, ale pouze pro vybrané subjekty“.

43. Je vypracovávána Zpráva o **vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností**.

- Ano, je vypracovávána komplexní zpráva.
- Částečně, je vypracovávána Zpráva o vnitřním hodnocení kvality
 - o vzdělávacích činností
 - o tvůrčích činností
 - o souvisejících činností
- Ano, ale jako součást běžných řídicích činností VŠ (např. ve výroční zprávě).
- Ne.

44. Kde je Zpráva o **vnitřním hodnocení kvality** projednávána?

- Porady vedení
- Akademický senát
- Vědecká rada
- Správní rada
- Jiné ...

45. Je Zpráva o **vnitřním hodnocení kvality** zveřejňována?

- Ano, je zcela přístupná.
- Ano, ale pouze pro vybrané subjekty
 - o Akreditační komise
 - o MŠMT ČR
 - o Orgány VŠ
 - o Zaměstnanci
 - o Další vybrané zainteresované subjekty, uveďte jaké ...
- Ne, ale plánujeme.
- Ne a ani neplánujeme.

C) SYSTÉM NAVRHOVÁNÍ PŘÍPADNÝCH OPATŘENÍ V OBLASTI KVALITY ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY NA ZÁKLADĚ VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY

46. Provádíte na základě výsledků komplexního hodnocení případná **opatření** v oblasti kvality činnosti VŠ/fakulty?

- Ano.
- Částečně ano.
- Ne, ale již připravujeme.
- Ne, v budoucnu plánujeme.

IV. VNĚJŠÍ HODNOCENÍ KVALITY (EXTERNÍMI) SUBJEKTY A INSTITUCEMI

U otázek č. 47 až 49 lze v případě odpovědi „ano“ vybrat 1 či více možností.

47. Účastníte se **rankingů** na národní nebo mezinárodní úrovni jako VŠ nebo fakulta?

- Ano, a to těchto:
 - Národní rankingy, uveďte jaké: ...
 - Mezinárodní rankingy
 - QS World University Rankings
 - Academic Ranking of Worlds Universities (ARWU)
 - U-Multirank
 - Jiné, uveďte jaké: ...
- Ne

48. Používáte pro hodnocení kvality fungování činností nějaký **národní či mezinárodní koncept/standard** jako VŠ nebo fakulta?

- Ano, a to:
 - Model excellence EFQM
 - EQUIS
 - Model CAF
 - EUA's Institutional Evaluation Programme
 - Vlastní metodiku/model
 - Jiný, uveďte jaký: ...
- Ne

49. Podstoupila vaše VŠ/fakulta proces hodnocení instituce externím hodnotitelem jako VŠ nebo fakulta?

- Ano:
 - domácí agenturou/institucí. Uveďte jakou: ...
 - zahraniční agenturou/institucí. Uveďte jakou: ...
 - a ještě plánujeme ... (uveďte jaké)
- Ne, ale plánujeme, a to (uveďte jaké).
- Ne.

V. OČEKÁVÁNÍ OD ZAVEDENÍ VNITŘNÍHO SYSTÉMU ZAJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ KVALITY PODLE NOVELY VŠ ZÁKONA

50. Co **očekáváte** od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona?

- Podstatné zvýšení kvality činností VŠ/fakulty.
- Zvýšení kvality činností VŠ/fakulty (alespoň některých činností).
- Nezbytné sledování kvality vyžadované právními předpisy (akreditace aj.).
- Neočekáváme zásadní změnu kvality VŠ/fakulty.

3.3 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU

Úroveň realizace systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru byla vyhodnocena na základě údajů, které poskytly jednotlivé vysoké školy/fakulty spolupracující v rámci projektu KREDO formou vyplněného dotazníku.

Vyhodnocení údajů získaných z dotazníků bylo provedeno celkově a dále zvlášť pro fakulty/vysoké školy zahrnované mezi veřejné a státní vysoké školy a zvlášť pro fakulty/vysoké školy zahrnované mezi soukromé vysoké školy.

Vyhodnocením úrovně realizace systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách byly získány následující výsledky.

U tabulek relativních četností byly využity barevné škály, a to dvojího druhu.

- Modro-bílo-červená škála (viz např. Tabulka 7 na str. 36) určuje, jak každá hodnota je relativně umístěna v rámci celého rozsahu všech hodnot dané tabulky. Barevnost je tedy dána variabilní horní a dolní mezí daných hodnot.
- Zeleno-bílo-žlutá škála (viz např. Tabulka 8 na str. 37) určuje, v jakém rozsahu se zvolená hodnota relativní četností pohybuje, přičemž byly stanoveny tyto rozsahy:
 - tmavě žlutá (0 % až 45 %),
 - světle žlutá (45 % až 60 %),
 - bílá (60 % až 70 %),
 - světle zelená (75 % až 90 %),
 - tmavě zelená (nad 90 %).

Modro-červená kombinace (barvy: tmavě modrá, světle modrá, světle červená a tmavě červená) byla použita u grafů relativních četností odpovědí, kdy modré pruhy symbolizují pozitivní/kladné odpovědi a červené pruhy symbolizují negativní odpovědi (viz např. Graf 1 na str. 29).

STRATEGIE KVALITY A ŘÍZENÍ ZÁMĚRŮ KVALITY

OTÁZKA Č. 1: MÁTE ZPRACOVÁNO POSLÁNÍ (PRO MNOHALETÉ OBDOBÍ) V OBLASTI KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají, a v jaké podobě, zpracováno poslání (pro mnohaleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

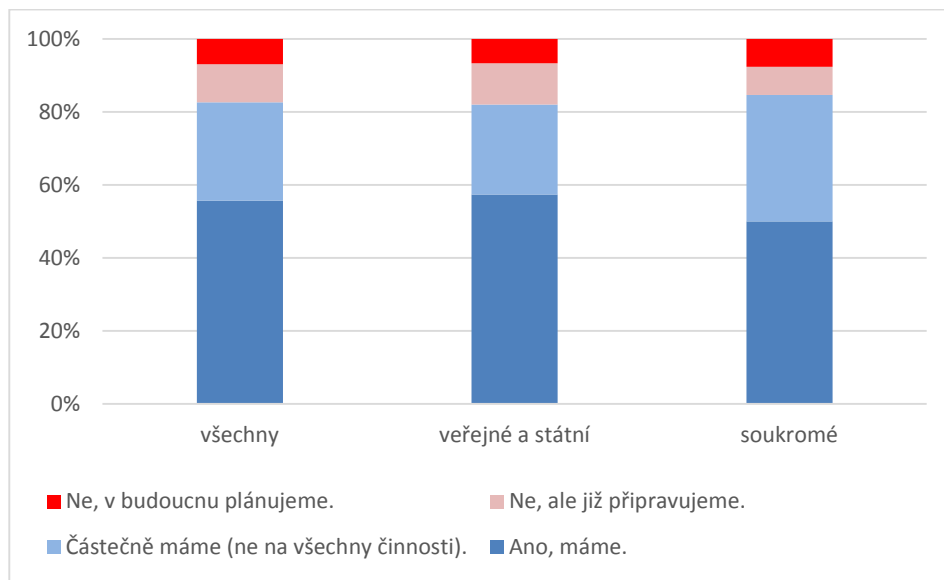
Poslání má plně zpracováno více než polovina vysokých škol/fakult (55,65 %), další asi čtvrtina (26,96 %) částečně, zbylá část (17,39 %) zpracování připravuje nebo o něm uvažuje – viz Tabulka 1. Nejsou zásadnější rozdíly mezi veřejnými a státními a soukromými školami. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult je poslání plně zpracováno u 57,3 %, u soukromých vysokých škol/fakult u 50 %, které naopak vykazují vyšší procento částečně zpracovaného poslání (34,62 %) než je tomu u veřejných a státních (24,72 %).** Výsledky dokládají, že součet plně a částečně zpracovaného poslání je u obou skupin prakticky stejný – viz Graf 1.

Z výsledků vyplývá, že **převažují vysoké školy/fakulty**, a to jak veřejné/státní, tak i soukromé, **které mají plně nebo částečně zpracované poslání a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 1 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 1 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	64	55,65%	51	57,30%	13	50,00%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	31	26,96%	22	24,72%	9	34,62%
Ne, ale již připravujeme.	12	10,43%	10	11,24%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	8	6,96%	6	6,74%	2	7,69%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 1 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 2: MÁTE STANOVENOU VIZI (PRO MNOHALETÉ OBDOBÍ) V OBLASTI KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají, a v jaké podobě, zpracovánu vizi (pro mnohaleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

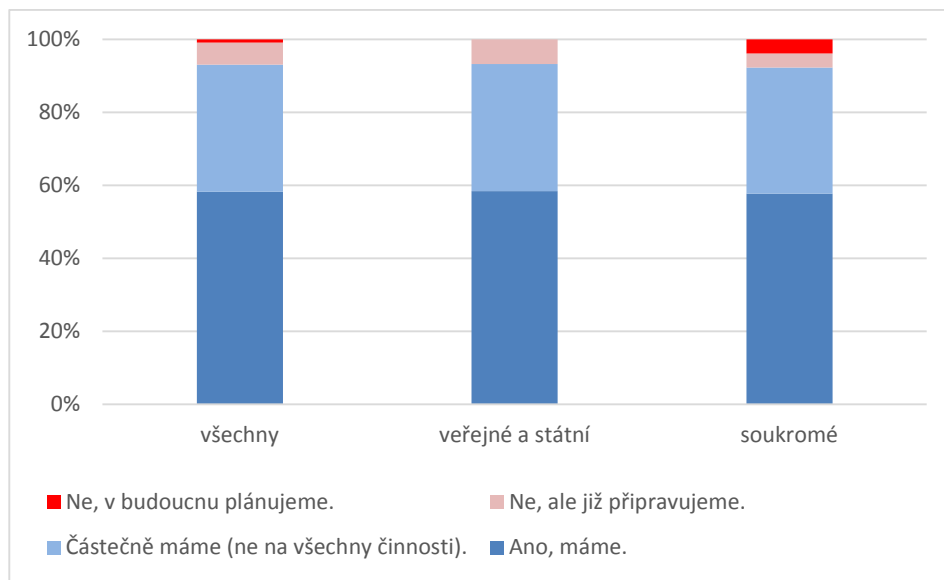
Vizi má plně zpracovánu více než polovina vysokých škol/fakult (58,26 %), další více než třetina (34,78%) částečně, zbylá část (6,09 %) zpracování připravuje a jen necelé procento o zpracování vize teprve uvažuje – viz Tabulka 2. Nejsou zásadnější rozdíly mezi veřejnými a státními a soukromými školami. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult je vize plně zpracována u 58,43 %, u soukromých vysokých škol/fakult u 57,69 %.** I u částečně zpracované vize jsou údaje u veřejných a státních (34,83%) a soukromých škol (34,62%) prakticky identické – viz Graf 2.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní, tak i soukromé, mají z více než 90 % **plně nebo částečně zpracovanou vizi a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 2 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 2 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	67	58,26%	52	58,43%	15	57,69%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	40	34,78%	31	34,83%	9	34,62%
Ne, ale již připravujeme.	7	6,09%	6	6,74%	1	3,85%
Ne, v budoucnu plánujeme.	1	0,87%	0	0,00%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 2 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 2 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 3: MÁTE ZPRACOVÁN STRATEGICKÝ ZÁMĚR (PRO MNOHALETÉ OBDOBÍ) V OBLASTI KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají, a v jaké podobě, zpracován strategický záměr (pro mnohaleté období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

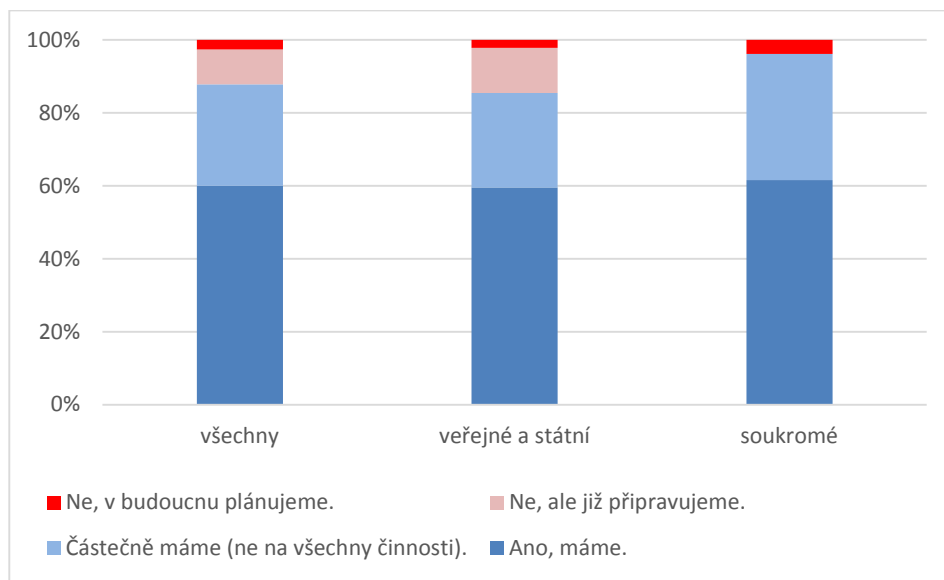
Vizi má plně zpracovanu více než polovina vysokých škol/fakult (60 %), další více než čtvrtina (27,83 %) částečně, zbylá část (12,18 %) zpracování připravuje nebo o něm uvažuje – viz Tabulka 3. Nejsou zásadnější rozdíly mezi veřejnými a státními a soukromými školami. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult je záměr plně zpracován u 59,55 %, u soukromých vysokých škol/fakult u 61,64 %.** Částečně zpracovaný strategický záměr má více soukromých (34,62 %) než veřejných a státních škol (25,84 %), u nichž není nevýznamné procento těch, které jej připravují (12,36 %), zatímco školy soukromé mají v této položce nulu. Zpracován strategický záměr – plně nebo částečně má tak 85,39 % veřejných a státních škol a 96,16 % škol soukromých – viz Graf 3.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní, tak i soukromé, mají z více než 85 % **plně nebo částečně zpracovanou vizi a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 3 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 3 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	69	60,00%	53	59,55%	16	61,54%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	32	27,83%	23	25,84%	9	34,62%
Ne, ale již připravujeme.	11	9,57%	11	12,36%	0	0,00%
Ne, v budoucnu plánujeme.	3	2,61%	2	2,25%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 3 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 4: MÁTE STANOVENÉ HODNOTY A/NEBO SPECIFICKÉ CHARAKTERISTIKY EXCELENCE?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, do jaké míry se zabývají stanovením hodnot a/nebo specifických charakteristik své excelence.

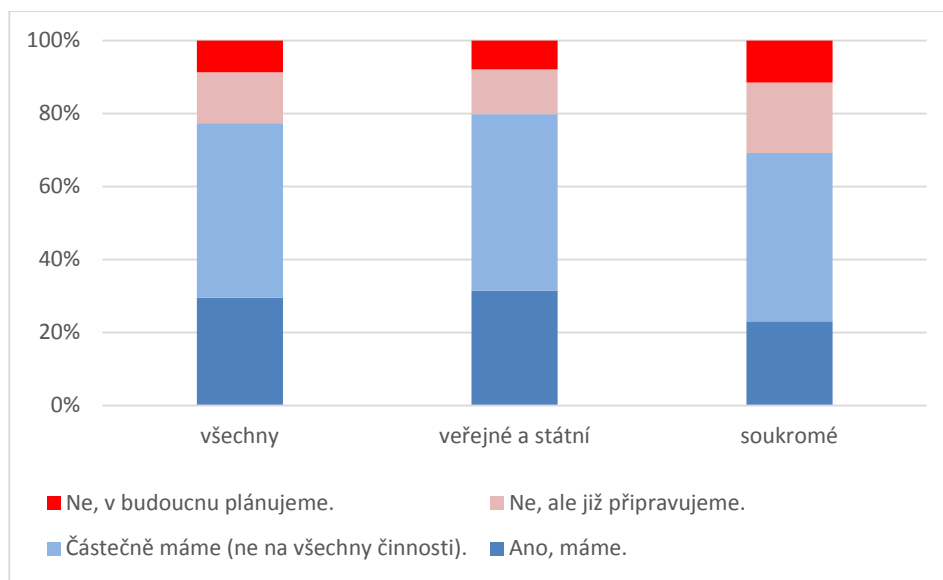
Hodnoty a/nebo specifikaci své excelence má stanoveno jen 29,57 % všech vysokých škol/fakult, částečně pak 47,83 %, přes dvacet procent (22,61 %) ji připravuje nebo v budoucnu plánuje stanovit – viz Tabulka 4. **Veřejné** a státní vysoké školy/fakulty mají excelenci plně stanovenou z 31,46 %, soukromé z 23,07 %, částečně pak veřejné a státní ze 48,31 % a soukromé ze 46,15 %. U veřejných a státních škol tuto činnost připravuje nebo do budoucna plánuje 20,23 %, u soukromých 30,77 % – viz Graf 4.

Z výsledků vyplývá, že **veřejné** a státní vysoké školy/fakulty se stanovením své excelence zabývají více než školy soukromé (viz Tabulka 4). Avšak vzhledem k **nízkému procentu plně stanovených hodnot a/nebo specifických charakteristik excelence** lze tuto oblast považovat u **všech škol za doposud upozaděnou, zatím jen zčásti naplňující požadavky na zajišťování kvality.**

TABULKA 4 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 4 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	34	29,57%	28	31,46%	6	23,08%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	55	47,83%	43	48,31%	12	46,15%
Ne, ale již připravujeme.	16	13,91%	11	12,36%	5	19,23%
Ne, v budoucnu plánujeme.	10	8,70%	7	7,87%	3	11,54%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 4 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 4 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 5: MÁTE ZPRACOVÁNY AKTUÁLNÍ CÍLE (PRO ROČNÍ OBDOBÍ) V OBLASTI KVALITY?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají, a v jaké podobě, zpracovány aktuální cíle (pro roční období) v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností.

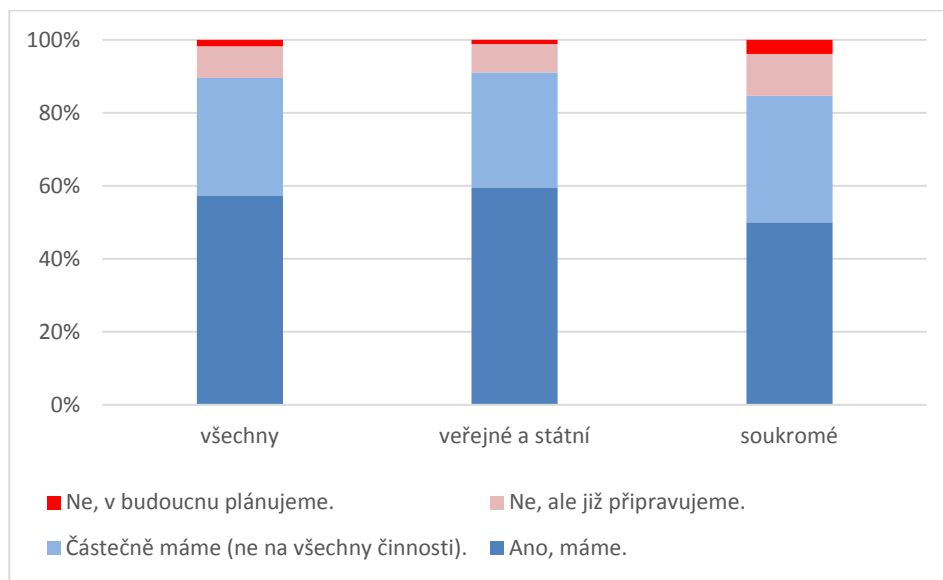
Aktuální cíle má plně zpracováno více než polovina vysokých škol/fakult (57,39 %), další téměř třetina (32,17 %) částečně, zbylá část (10,44 %) zpracování připravuje nebo o něm uvažuje – viz Tabulka 5. U **veřejných** a státních vysokých škol/fakult je záměr plně zpracován u 59,55 %, u soukromých vysokých škol/fakult u 50 %. Částečně zpracovaný strategický záměr má o něco více soukromých (34,62 %) než veřejných a státních škol (31,46 %). U soukromých škol pak není nevýznamné procento těch, které jej připravují (11,54 %). Zpracovány aktuální cíle – plně nebo částečně má tak 91,01 % veřejných a státních škol a 84,62 % škol soukromých – viz Graf 5.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní, tak i soukromé, **mají téměř z 90 % plně nebo částečně zpracovanou vizi a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 5 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 5 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	66	57,39%	53	59,55%	13	50,00%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	37	32,17%	28	31,46%	9	34,62%
Ne, ale již připravujeme.	10	8,70%	7	7,87%	3	11,54%
Ne, v budoucnu plánujeme.	2	1,74%	1	1,12%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 5 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 5 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 6: ZJIŠŤUJETE PRAVIDELNĚ POŽADAVKY STAKEHOLDERŮ (ZÁJMOVÝCH SKUPIN)?

U vysokých škol/fakult byl sledováno, zda pravidelně zjišťují požadavky různých zájmových skupin, a to ve sledovaném spektru: studenti, absolventi, zaměstnavatelé absolventů, střední školy, regionální partneři, národní partneři, zahraniční partneři, zaměstnanci – akademičtí pracovníci, veřejnost či jiné skupiny. Pravidelné zjišťování požadavků těchto zájmových skupin bylo posuzováno ve škále (viz Tabulka 6 až Tabulka 14, Graf 6 a Graf 7):

- ano, pravidelně,
- částečně,
- ne, ale již připravujeme,
- ne, v budoucnu plánujeme,
- aktivita není relevantní.

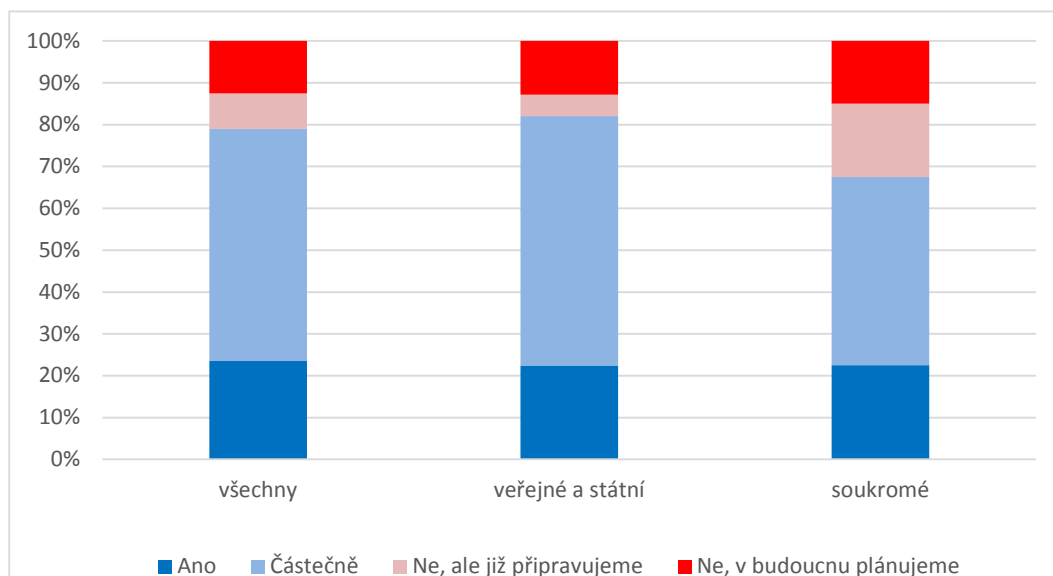
Pravidelné zjišťování požadavků stakeholderů vykazuje u různých zájmových skupin velmi kolísavé hodnoty. U všech škol je vysoké procento ve skupině *studenti* – v rámci odpovědi *ano, pravidelně* zjišťujeme (83 %) – o něco vyšší u škol soukromých (88 %) než u veřejných/státních (81 %), v rámci součtů odpovědí *ano, pravidelně* a *částečně* se jedná u obou typů škol téměř o 100 %. O něco nižší jsou hodnoty u skupiny *zaměstnanci – akademičtí pracovníci*; v rámci odpovědi *ano, pravidelně* (60 %), o něco vyšší u škol veřejných/státních (62 %) než u soukromých (54 %), v rámci součtů odpovědí *ano, pravidelně* a *částečně* se jedná o 90 %.

U všech ostatních skupin pak převažuje úroveň *částečně* (zpravidla více než dvojnásobně) nad úrovní *ano, pravidelně*. V součtu *ano, pravidelně* a *částečně* se ani v jedné položce školy nedostávají nad 80 % s jedinou výjimkou, kterou je zjišťování požadavků veřejných/státních škol u skupiny střední školy (*ano, pravidelně* a *částečně* zde činí 87 %). Pomineme-li skupinu *jiné*, která není homogenní, pak naopak nejnižší hodnoty v součtu *ano, pravidelně* a *částečně* jsou u soukromých škol u skupin *veřejnost* (38 %) a *národní partneři* (47 %), u škol veřejných/státních jsou nejnižší hodnoty stejného součtu u skupin *veřejnost* (64 %) a *zahraniční partneři* (68 %). Podrobné výsledky jsou uvedeny dále – viz Tabulka 6 až Tabulka 14, Graf 6 a Graf 7).

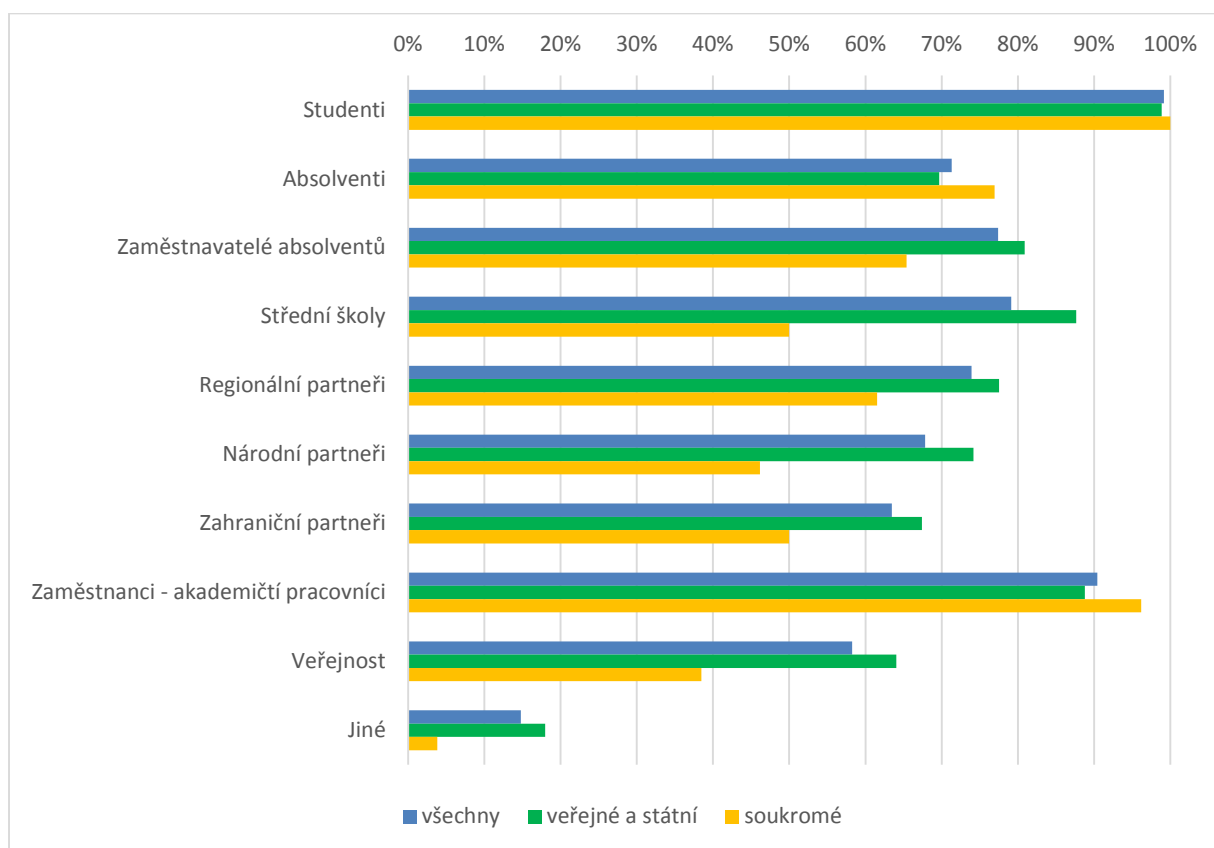
Z **výsledků je tak zřejmé**, že v procesu pravidelného zjišťování požadavků různých zájmových skupin je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zjišťování požadavků studentů a akademických pracovníků. Nejhuře je zajištěno pravidelné zjišťování požadavků veřejnosti a partnerů – regionálních, národních i zahraničních.**

Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že hodnoty v jednotlivých skupinách kolísají, např. soukromé školy se více zajímají o názory a požadavky absolventů, zatímco veřejné/státní školy zase o požadavky škol středních. **Převažující nízké hodnoty napříč skupinami u odpovědi ano (20,4 %) svědčí o tom, že v této oblasti je velký prostor sledované činnosti zkvalitnit.**

GRAF 6 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ PRO VŠCHNY SKUPINY ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 7 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – SOUČET RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ANO, PRAVIDELNĚ A ČÁSTEČNĚ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 6 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	95	19	1	0	0
Absolventi	26	56	15	13	5
Zaměstnavatelé absolventů	25	64	8	14	4
Střední školy	32	59	7	8	9
Regionální partneři	21	64	10	12	8
Národní partneři	22	56	9	18	10
Zahraniční partneři	18	55	14	20	8
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	69	35	3	6	2
Veřejnost	12	55	12	19	17
Jiné	11	6	0	5	93

TABULKA 7 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	83%	17%	1%	0%	0%
Absolventi	23%	49%	13%	11%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	22%	56%	7%	12%	3%
Střední školy	28%	51%	6%	7%	8%
Regionální partneři	18%	56%	9%	10%	7%
Národní partneři	19%	49%	8%	16%	9%
Zahraniční partneři	16%	48%	12%	17%	7%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	60%	30%	3%	5%	2%
Veřejnost	10%	48%	10%	17%	15%
Jiné	10%	5%	0%	4%	81%

TABULKA 8 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	83%	17%	1%	0%	0%
Absolventi	23%	49%	13%	11%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	22%	56%	7%	12%	3%
Střední školy	28%	51%	6%	7%	8%
Regionální partneři	18%	56%	9%	10%	7%
Národní partneři	19%	49%	8%	16%	9%
Zahraniční partneři	16%	48%	12%	17%	7%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	60%	30%	3%	5%	2%
Veřejnost	10%	48%	10%	17%	15%
Jiné	10%	5%	0%	4%	81%

TABULKA 9 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	72	16	1	0	0
Absolventi	16	46	12	11	4
Zaměstnavatelé absolventů	20	52	4	9	4
Střední školy	28	50	4	4	3
Regionální partneři	14	55	4	11	5
Národní partneři	19	47	5	13	5
Zahraniční partneři	14	46	10	14	5
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	55	24	2	6	2
Veřejnost	8	49	6	12	14
Jiné	10	6	0	5	68

TABULKA 10 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	81%	18%	1%	0%	0%
Absolventi	18%	52%	13%	12%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	22%	58%	4%	10%	4%
Střední školy	31%	56%	4%	4%	3%
Regionální partneři	16%	62%	4%	12%	6%
Národní partneři	21%	53%	6%	15%	6%
Zahraniční partneři	16%	52%	11%	16%	6%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	62%	27%	2%	7%	2%
Veřejnost	9%	55%	7%	13%	16%
Jiné	11%	7%	0%	6%	76%

TABULKA 11 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	81%	18%	1%	0%	0%
Absolventi	18%	52%	13%	12%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	22%	58%	4%	10%	4%
Střední školy	31%	56%	4%	4%	3%
Regionální partneři	16%	62%	4%	12%	6%
Národní partneři	21%	53%	6%	15%	6%
Zahraniční partneři	16%	52%	11%	16%	6%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	62%	27%	2%	7%	2%
Veřejnost	9%	55%	7%	13%	16%
Jiné	11%	7%	0%	6%	76%

TABULKA 12 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	23	3	0	0	0
Absolventi	10	10	3	2	1
Zaměstnavatelé absolventů	5	12	4	5	0
Střední školy	4	9	3	4	6
Regionální partneři	7	9	6	1	3
Národní partneři	3	9	4	5	5
Zahraniční partneři	4	9	4	6	3
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	14	11	1	0	0
Veřejnost	4	6	6	7	3
Jiné	1	0	0	0	25

TABULKA 13 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	88%	12%	0%	0%	0%
Absolventi	38%	38%	12%	8%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	19%	46%	15%	19%	0%
Střední školy	15%	35%	12%	15%	23%
Regionální partneři	27%	35%	23%	4%	12%
Národní partneři	12%	35%	15%	19%	19%
Zahraniční partneři	15%	35%	15%	23%	12%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	54%	42%	4%	0%	0%
Veřejnost	15%	23%	23%	27%	12%
Jiné	4%	0%	0%	0%	96%

TABULKA 14 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 6 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Ano	Částečně	Ne, ale již připravujeme	Ne, v budoucnu plánujeme	Aktivita není relevantní
Studenti	88%	12%	0%	0%	0%
Absolventi	38%	38%	12%	8%	4%
Zaměstnavatelé absolventů	19%	46%	15%	19%	0%
Střední školy	15%	35%	12%	15%	23%
Regionální partneři	27%	35%	23%	4%	12%
Národní partneři	12%	35%	15%	19%	19%
Zahraniční partneři	15%	35%	15%	23%	12%
Zaměstnanci - akademičtí pracovníci	54%	42%	4%	0%	0%
Veřejnost	15%	23%	23%	27%	12%
Jiné	4%	0%	0%	0%	96%

OTÁZKA Č. 7: PROVÁDÍTE PRAVIDELNÉ POSOUZENÍ VAŠÍ ORGANIZAČNÍ STRUKTURY VZHLEDEM K VAŠIM VYKONÁVANÝM ČINNOSTEM?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda pravidelně posuzují svoji organizační strukturu vzhledem k činnostem, které vykonávají.

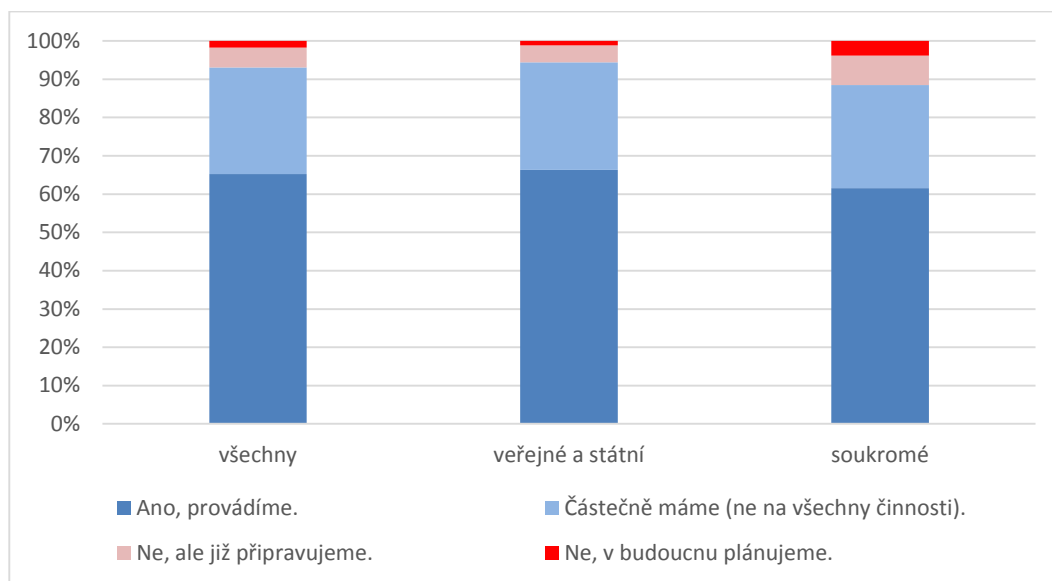
Pravidelné posuzování plně provádí asi dvě třetiny vysokých škol/fakult (65,22 %), další více než čtvrtina (27,83 %) částečně, zbylá část (6,96%) zpracování připravuje nebo o něm uvažuje – viz Tabulka 15. U **veřejných** a státních vysokých škol/fakult posuzování plně provádí 66,29 %, u soukromých 61,54 %, částečné posuzování pak u soukromých 26,92 % a u veřejných a státních škol 28,29 %. Pravidelné posuzování organizační struktury – plně nebo částečně – tak provádí 94,38 % veřejných a státních škol a 88,46 % škol soukromých – viz Graf 8.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní tak i soukromé, provádí z více než devadesáti **tří procent plně nebo částečně posouzení své organizační struktury a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 15 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 7 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	75	65,22%	59	66,29%	16	61,54%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	32	27,83%	25	28,09%	7	26,92%
Ne, ale již připravujeme.	6	5,22%	4	4,49%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	2	1,74%	1	1,12%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 8 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 7 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 8: MÁTE VE SVÝCH ŘÍDÍCÍCH AKTIVITÁCH ZAHNUTY PRÁCE S RIZIKY (HROZBAMI A PŘÍLEŽITOSTMI)?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda do svých řídicích činností zahrnují práce s riziky, hrozbami a příležitostmi.

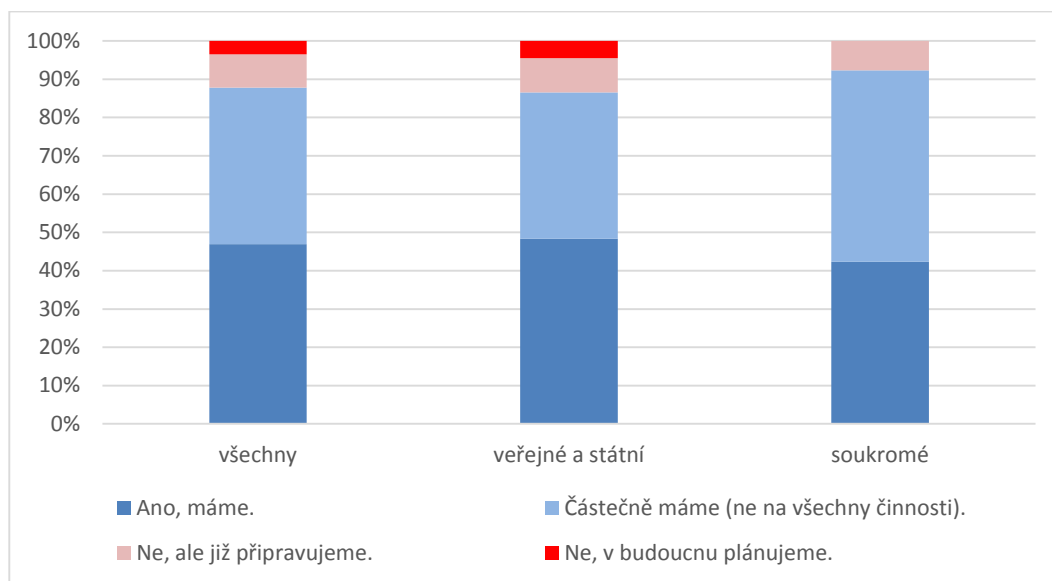
Práce s riziky má ve svých řídicích aktivitách plně zahrnuta necelá polovina vysokých škol/fakult (46,96 %), téměř stejné procento škol (40,87 %) pak částečně, zbylá část (12,18 %) činnost připravuje nebo o ní uvažuje – viz Tabulka 16. U **veřejných** a **státních** vysokých škol/fakult má práce s riziky plně zahrnuta 48,31 %, u **soukromých** 42,31 %, částečně pak u **soukromých** (50 %) a u **veřejných a státních** škol (38,2 %). Rizika má ve svých řídicích aktivitách – plně nebo částečně – zahrnuta 86,51 % veřejných a státních škol a 92,31 % škol soukromých – viz Graf 9.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní tak i soukromé, **mají ve svých řídicích aktivitách zahrnuty práce s riziky plně jen u necelé poloviny škol, z čehož vyplývá, že této činnosti by měla být věnována větší pozornost. Nicméně v součtu plně a částečně zahrnuto se dostávají na více než 88 %, čímž naplňují tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 16 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 8 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	54	46,96%	43	48,31%	11	42,31%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	47	40,87%	34	38,20%	13	50,00%
Ne, ale již připravujeme.	10	8,70%	8	8,99%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	4	3,48%	4	4,49%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 9 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 8 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 9: MÁTE ZŘÍZENÍ ZVLÁŠTNÍ ORGÁN VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY PRO ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ (NAPŘ. RADU PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY)?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají zřízen zvláštní orgán vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality.

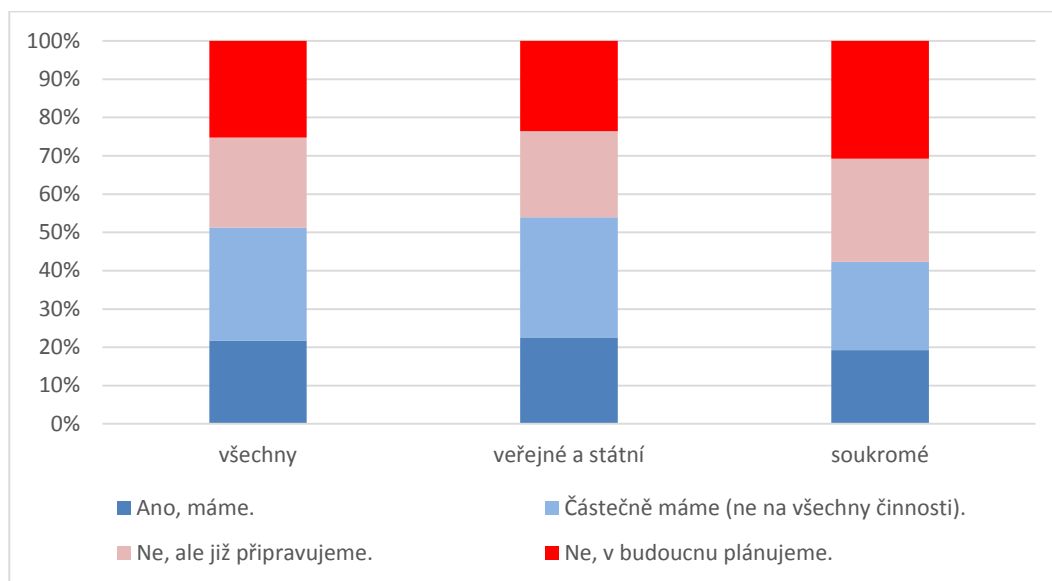
Zvláštní orgán má zřízeno 21,74 % škol, zbylá část uvádí, že zřízení plánuje nebo že orgán funguje zatím jen částečně – viz Graf 10 a Tabulka 17, přičemž podobná čísla uvádějí jak veřejné a státní školy (22,47 %), tak i školy soukromé (19,23 %).

Z uvedeného výsledku je patrné, že vysoké školy postupně reagují na znění novely zákona o VŠ a budou tento orgán postupně zavádět, proto tuto aktivitu součástí zajišťování kvality zatím naplňují z méně než čtvrtiny.

TABULKA 17 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 9 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, máme.	25	21,74%	20	22,47%	5	19,23%
Částečně máme (ne na všechny činnosti).	34	29,57%	28	31,46%	6	23,08%
Ne, ale již připravujeme.	27	23,48%	20	22,47%	7	26,92%
Ne, v budoucnu plánujeme.	29	25,22%	21	23,60%	8	30,77%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 10 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 9 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 10: JAKÝM ZPŮSOBEM JE URČEN SYSTÉM ŘÍZENÍ PRO ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, jakým způsobem mají určen systém řízení pro zajišťování kvality.

Systém řízení pro zajišťování kvality byl kategorizován do pěti úrovní. Výsledky ukazuje v páté úrovni jsou školy/fakulty u nichž zajišťování kvality není integrováno do systému řízení. Tento výsledek vykazuje 2,61 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol soukromých (3,85 %) než je tomu u škol veřejných a státních (2,25 %).

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní tak i soukromé, **mají ve svých řídicích aktivitách zajišťování kvalitu komplexně, ať již samostatným orgánem nebo v rámci běžných aktivit, jen u necelé poloviny škol, z čehož vyplývá, že této činnosti by měla být věnována větší pozornost.**

a grafické znázornění Graf 11. Do první úrovně spadají školy/fakulty, které vykázaly, že v systému řízení mají pro zajišťování kvality zahrnuté zvláštní kompetence pro orgán pro zajišťování kvality. Kladně odpovědělo pouze 7,83 % všech vysokých škol/fakult. Tato suma je prakticky identická jak pro veřejné a státní školy (7,87 %), tak i pro školy soukromé (7,69 %).

Ve druhé úrovni jsou školy/fakulty u nichž je zajišťování kvality zahrnuto do běžného systému řízení školy a zahrnuje všechny úrovně vedení. Tento přístup vykazuje 39,13 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol soukromých (42,31 %) než je tomu u škol veřejných a státních (38,20 %).

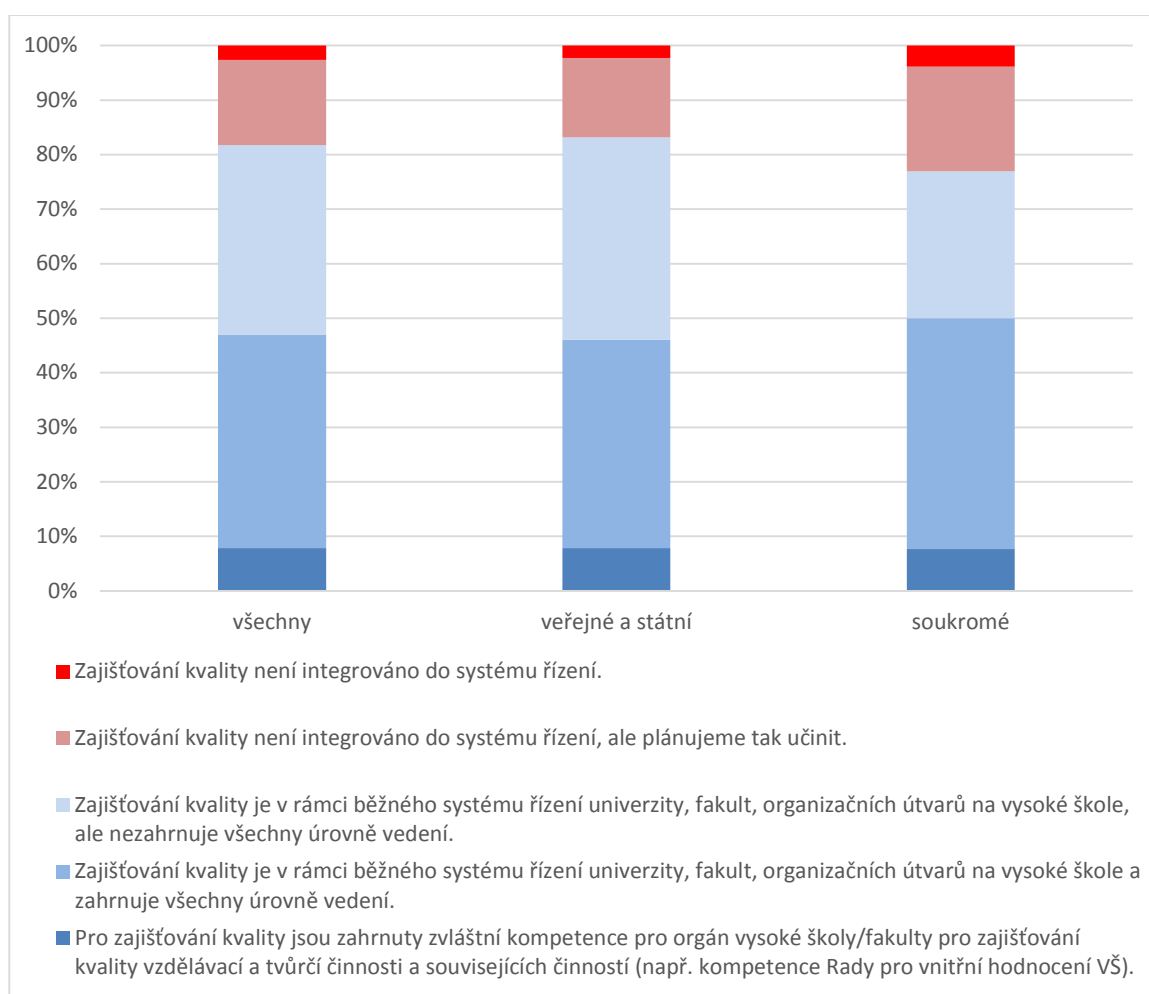
Ve třetí úrovni jsou školy/fakulty, u nichž je zajišťování kvality zahrnuto do běžného systému řízení školy, fakult a organizačních útvarů školy, ale nezahrnuje všechny úrovně vedení. Tento přístup vykazuje 34,78 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol veřejných a státních (37,08 %) než je tomu u škol soukromých (26,92 %).

Ve čtvrté úrovni jsou školy/fakulty, u nichž zajišťování kvality není integrováno do systému řízení, ale plánují tak učinit. Tento záměr vykazuje 15,65 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol soukromých (19,23 %) než je tomu u škol veřejných a státních (14,61 %).

V páté úrovni jsou školy/fakulty u nichž zajišťování kvality není integrováno do systému řízení. Tento výsledek vykazuje 2,61 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol soukromých (3,85 %) než je tomu u škol veřejných a státních (2,25 %).

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, a to jak veřejné/státní tak i soukromé, **mají ve svých řídicích aktivitách zajišťování kvalitu komplexně, ať již samostatným orgánem nebo v rámci běžných aktivit, jen u necelé poloviny škol, z čehož vyplývá, že této činnosti by měla být věnována větší pozornost.**

GRAF 11 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 10 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



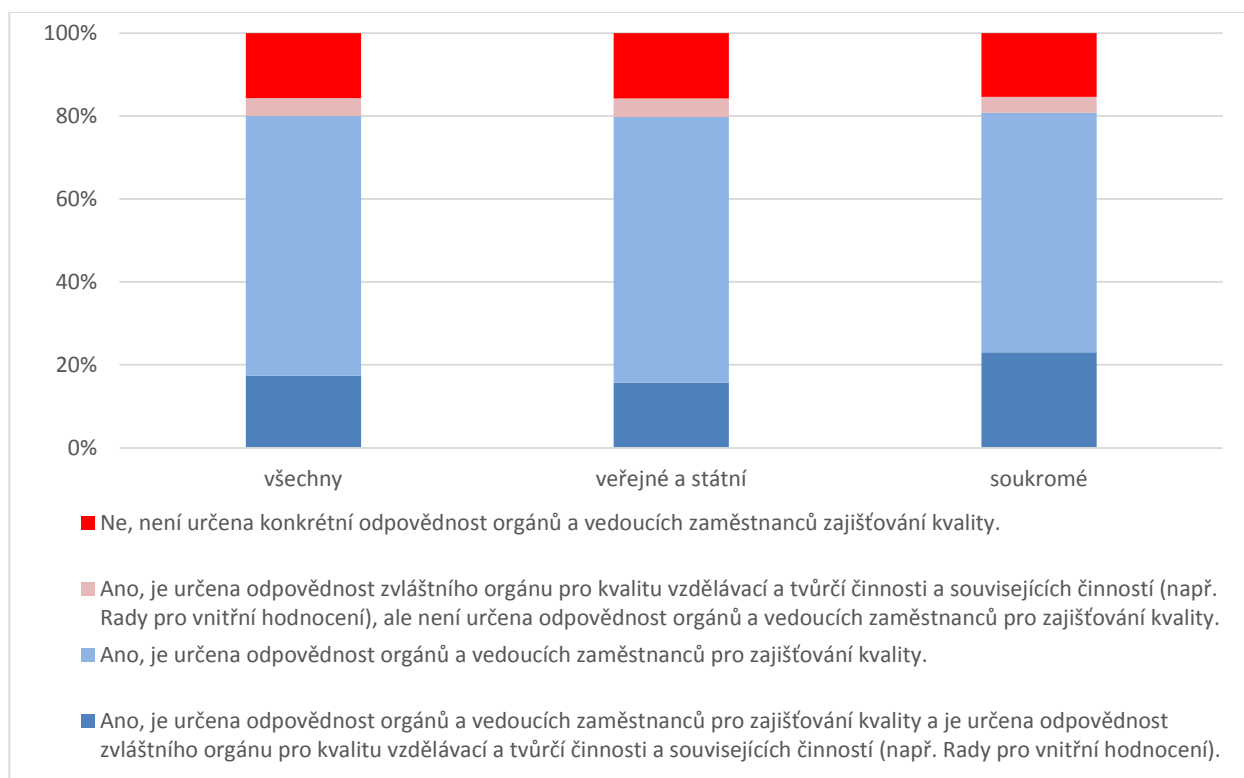
TABULKA 18 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 10 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Pro zajišťování kvality jsou zahrnuty zvláštní kompetence pro orgán vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. kompetence Rady pro vnitřní hodnocení VŠ).	9	7,83%	7	7,87%	2	7,69%
Zajišťování kvality je v rámci běžného systému řízení univerzity, fakult, organizačních útvarů na vysoké škole a zahrnuje všechny úrovně vedení.	45	39,13%	34	38,20%	11	42,31%
Zajišťování kvality je v rámci běžného systému řízení univerzity, fakult, organizačních útvarů na vysoké škole, ale nezahrnuje všechny úrovně vedení.	40	34,78%	33	37,08%	7	26,92%
Zajišťování kvality není integrováno do systému řízení, ale plánujeme tak učinit.	18	15,65%	13	14,61%	5	19,23%
Zajišťování kvality není integrováno do systému řízení.	3	2,61%	2	2,25%	1	3,85%
Celkový součet	112	100,00%	87	100,00%	25	100,00%

OTÁZKA Č. 11: MÁTE URČENU ODPOVĚDNOST ORGÁNŮ A VEDOUČÍCH ZAMĚSTNANCŮ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY PRO ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda mají určenu odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality.

Určení odpovědnosti orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality bylo kategorizováno do čtyř úrovní. Výsledky ukazuje Graf 12 Odpovědi na otázku č. 11 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty



Tabulka 19 a grafické znázornění Graf 12. Do první úrovně spadají školy/fakulty, které vykazaly, že v systému řízení mají pro zajišťování kvality určenu odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty včetně určení odpovědnosti zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení). Kladně odpovědělo 17,39 % všech vysokých škol/fakult. Tato hodnota je vyšší u soukromých škol (23,08 %) než u škol veřejných a státních (15,73 %).

Ve druhé úrovni jsou školy/fakulty, které vykazaly, že v systému řízení mají pro zajišťování kvality určenu odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty, nikoliv však pro zvláštní orgán. Tento přístup vykazuje 62,61 % všech vysokých škol/fakult – o něco více pak škol veřejných a státních (64,04 %) než je tomu u škol soukromých (57,69 %).

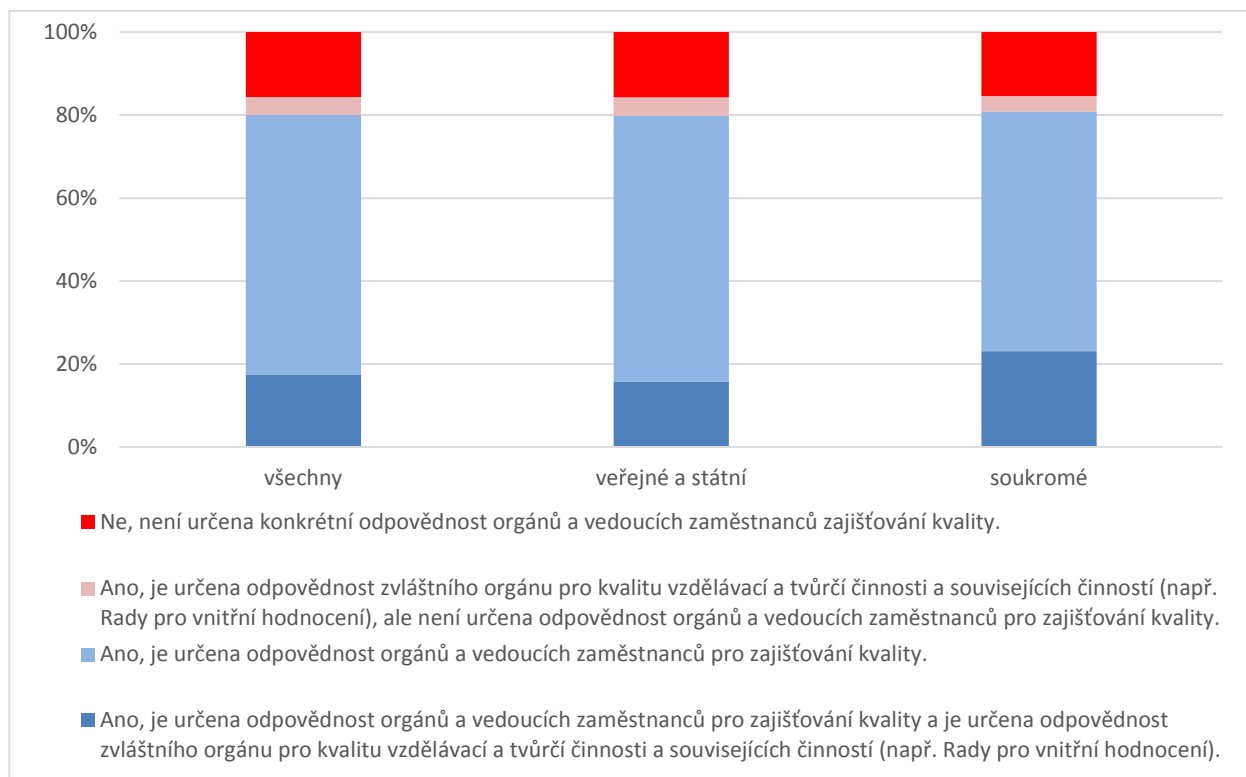
Ve třetí úrovni jsou školy/fakulty, mají pro zajišťování kvality určenu odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení), ale není určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality. Tento stav vykazuje 4,35 % všech vysokých škol/fakult – u veřejných/státních (4,49 %), u soukromých (3,85 %).

Ve čtvrté úrovni jsou školy/fakulty, u nichž není určena konkrétní odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty pro zajišťování kvality. Tento stav vykazuje 15,65 % všech vysokých škol/fakult – téměř shodně jak u škol soukromých (15,38 %), tak i u škol veřejných a státních (15,73 %).

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, veřejné/státní i soukromé, mají v systému řízení pro zajišťování kvality určenu odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců vysoké školy/fakulty přesně z 80 %, čímž naplňují tuto součást zajišťování kvality. Zatím méně než jedna pětina škol však nemá určenu

odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení).

GRAF 12 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 11 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 19 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 11 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, je určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality a je určena odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení).	20	17,39%	14	15,73%	6	23,08%
Ano, je určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality.	72	62,61%	57	64,04%	15	57,69%
Ano, je určena odpovědnost zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení), ale není určena odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců pro zajišťování kvality.	5	4,35%	4	4,49%	1	3,85%
Ne, není určena konkrétní odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců zajišťování kvality.	18	15,65%	14	15,73%	4	15,38%
Celkový součet	112	100,00%	87	100,00%	25	100,00%

ZÁVĚRY V OBLASTI STRATEGIE KVALITY A ŘÍZENÍ ZÁMĚRŮ KVALITY

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty (veřejné/státní i soukromé) mají významným způsobem ve svém systému řízení zahrnuté strategie pro zajišťování kvality, i když kladnou odpověď na plné zapojení v aktivitách této kapitoly deklaruje mnohdy jen poměrně málo škol. V součtu plného a částečného zapojení se však školy ve velké většině případů dostávají nad hranici 80 %. Lze ovšem jen těžko posoudit, jak velká cesta tu kterou školu čeká při přechodu z částečného na plné zajištění jednotlivých činností.

Silné stránky:

- poměrně silně je vnímána nutnost škol mít zpracovány dokumenty – vize, strategické záměry i akční plány v oblasti kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností;
- organizační struktura škol je vzhledem k vykonávaným činnostem pravidelně posuzována;
- v řídicích aktivitách škol je zahrnuta práce s riziky;
- pravidelně jsou zjišťovány požadavky studentů a akademických pracovníků.

Slabé stránky:

- absence zřízení a komplexního zapojení zvláštního orgánu pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. Rady pro vnitřní hodnocení), což nepochybně souvisí se zaváděním orgánu tohoto typu až v souvislosti s očekávanou novelou Zákona a z ní vyplývající nutnosti takovýto orgán do systému řízení školy zavést;
- výrazně slabší je komunikace se stakeholdery – s výjimkou studentů a akademických pracovníků.

VZDĚLÁVACÍ ČINNOST

OTÁZKA Č. 12: JE STANOVENA STRATEGIE PRO VZDĚLÁVACÍ ČINNOST?

U zapojených vysokých škol/fakult jsme sledovali stanovení strategie pro vzdělávací činnost z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

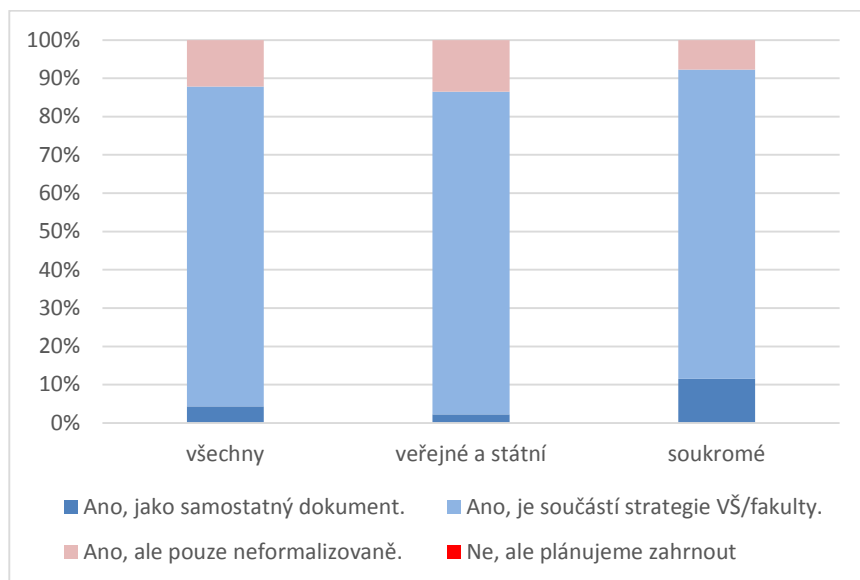
Strategie pro vzdělávací činnost je stanovena na výrazné většině zapojených škol/fakult (87,83 %). Pouze pět škol/fakult (4,35 %) odpovědělo, že strategii pro vzdělávání zpracovává jako samostatný dokument, 14 škol/fakult (12,17%) má strategii jedné z rozhodujících rolí vysoké školy zpracováno pouze neformalizovaně – viz Tabulka 20. Odpovědi státních a veřejných vysokých škol/fakult, stejně jako odpovědi soukromých vysokých škol naznačují, že **strategie pro vzdělávací činnost je na nich stanovena** na srovnatelné úrovni. U soukromých vysokých škol je znatelně vyšší zpracování strategie pro vzdělávací činnost jako samostatného dokumentu (11,54 % versus 2,25 %) – viz Graf 13.

Z výsledků je tak zřejmé, že na výrazné většině vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, je **strategie pro vzdělávací činnost jako součást zajišťování kvality je u většiny veřejných, státních i soukromých vysokých škol součástí komplexní strategie vysokých škol.**

TABULKA 20 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 12 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	5	4,35%	2	2,25%	3	11,54%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	96	83,48%	75	84,27%	21	80,77%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	14	12,17%	12	13,48%	2	7,69%
Ne, ale plánujeme zahrnout	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 13 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 18 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 13-1: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI (PREGRADUÁLNÍ STUDIUM)?

U zapojených vysokých škol/ fakult jsme sledovali **činnosti související se vzdělávací činností** vysokých škol, bylo vybráno 14 hledisek **pro pregraduální studium (bakalářské, magisterské a navazující magisterské programy)**, která souvisí s kvalitou vzdělávací činnosti: přijímací řízení; délka studia ve vazbě na studijní zátěž; obsah a cíle studia a profil absolventa, organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností; tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa; participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a strukturu programu; kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky; vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnost; úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.); studijní úspěšnost; průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně); obsah a průběh státních závěrečných zkoušek; kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů; ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů, uplatnění absolventů. Činnosti související s kvalitou vzdělávací činnosti byly posuzovány z pohledu **procesu zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 21 až Tabulka 29, Graf 14, Graf 15):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související se vzdělávací činností (pregraduální studium)

Úroveň nastavení pravidel související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 84 % (rozmezí 29,6 % až 98 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 9 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 86 % (rozmezí 34 % až 100 %), nad hranicí 75 % je 9 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy okolo 73 % (rozmezí 16 % až 92 %), nad hranicí 75 % je 6 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související se vzdělávací činností (pregraduální studium)

Úroveň zajištění činností související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy /fakulty okolo 80 % (rozmezí 54 % až 84 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 82 % (rozmezí 58 % až 88 %), nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy okolo 73 % (rozmezí 40 % až 84,6 %), nad hranicí 75 % je 5 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností (pregraduální studium)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 74 % (rozmezí 70 % až 87 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 3 aktivity z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (v rozmezí 73 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 58 % (rozmezí 46 % až 85 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 1 aktivita z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související se vzdělávací činností (pregraduální studium)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 72 % (rozmezí 58 % až 88 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % jsou 3 aktivity z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (v rozmezí 73 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 58 % (rozmezí 46 % až 85 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 1 z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související se vzdělávací činností (pregraduální studium)

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 70,5 % (rozmezí 53 % až 75 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 75 % (v rozmezí 58 % až 81 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 7 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 56 % (rozmezí 24 % až 65 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesech zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činností, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, přijímání opatření na základě hodnocení získaných informací je **nejlépe zajištěn proces nastavení pravidel** souvisejících se vzdělávací činností, **po něm následují ve stejné hodnotě procesy zajišťující činnost v této oblasti a pravidelné shromažďování informací**. V době vyhodnocení dotazníku **se jako nejméně rozvinuté jevílo přijímání opatření na základě vyhodnocování informací**.

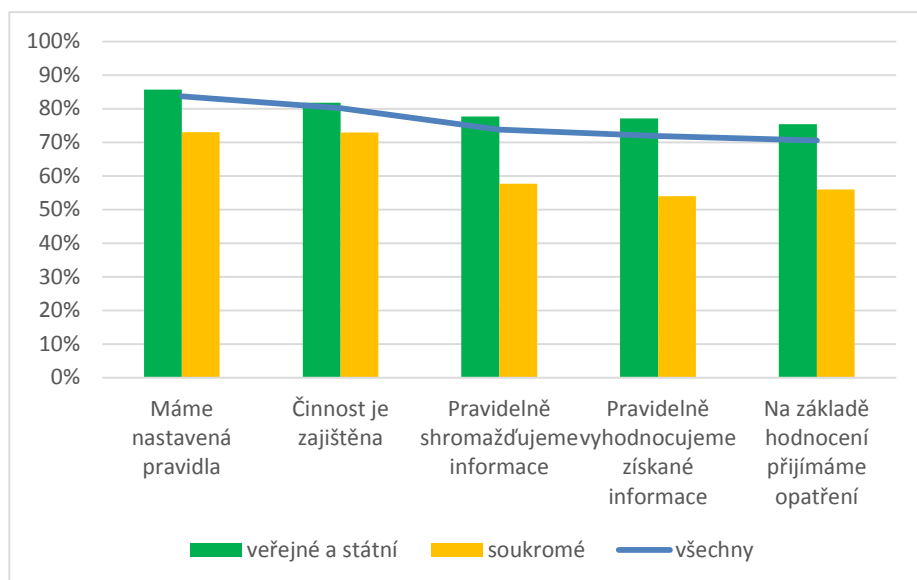
Srovnání zjištěných hodnot mezi státními a veřejnými vysokými školami a soukromými vysokými školami vykazuje, že procesy zajišťování kvality související se vzdělávací činností jsou na státních a veřejných vysokých školách stabilizovanější než na školách soukromých.

Z výše zjištěných hodnot pro jednotlivé procesy zajišťování kvality související se vzdělávací činností vyplývá, že u veřejných a státních vysokých škol jsou pravidla stanovena zvláště při vstupu uchazečů na vysokou školu (přijímání studentů) a při jejich odchodu z vysoké školy (obsah a průběh státních závěrečných zkoušek), pravidla na úrovni kvality (nikoli mimořádné kvality) jsou stanovena pro průběh, strukturu studia, obsah a cíle studia (délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa, organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních programů). U soukromých vysokých škol je na nejvyšší úrovni proces stanovení pravidel pro přijímání uchazečů. Jako nejslabší se jeví proces přijímání opatření na základě hodnocení informací souvisejících se vzdělávací činností, prvotní úroveň kvality v tomto procesu (kolem 75 %) je u následujících hledisek: obsahu a průběhu státních

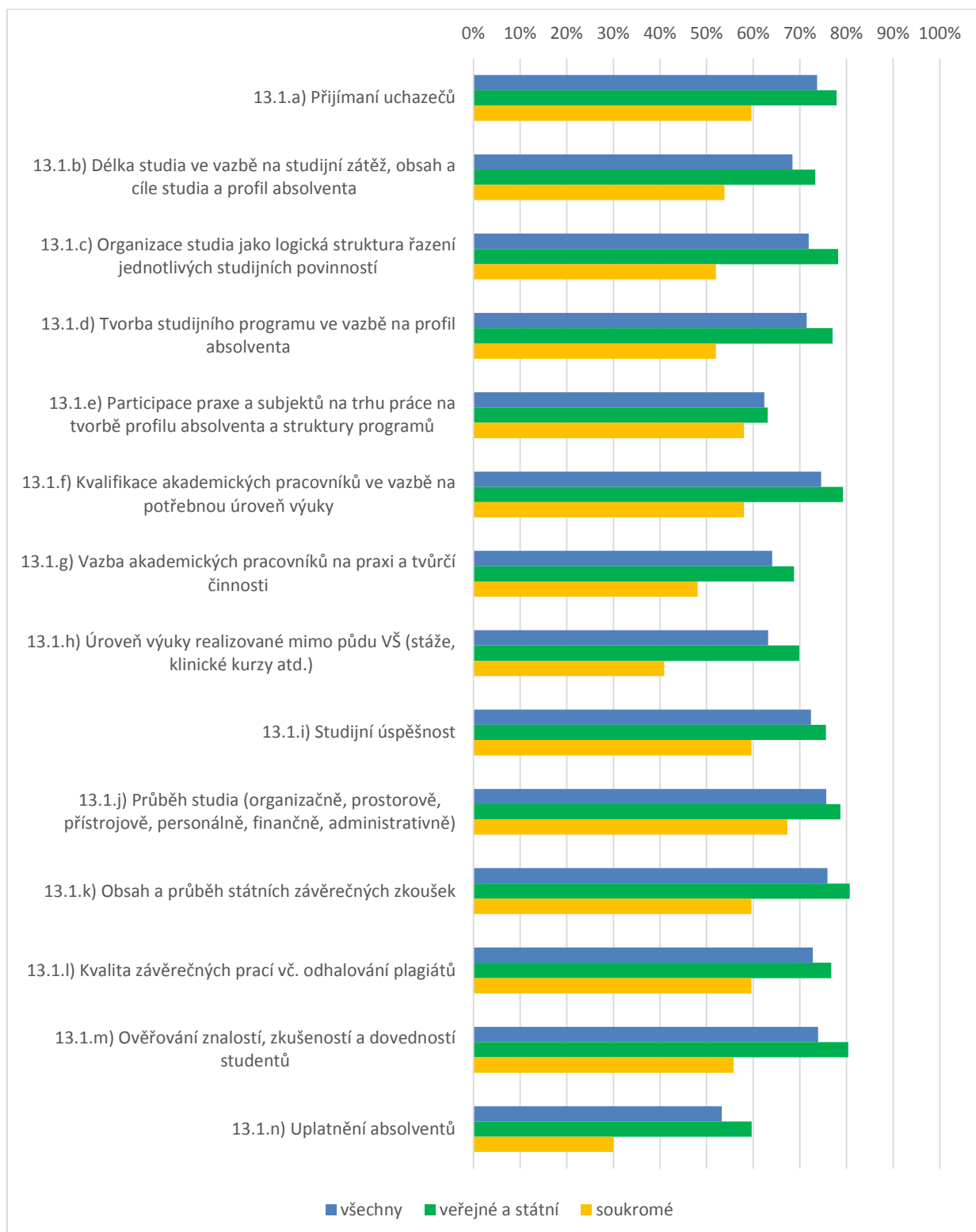
závěrečných zkoušek, u kvality závěrečných prací včetně odhalování plagiátu, u průběhu studia, u studijní úspěšnosti, u přijímání uchazečů.

Sledujeme-li, na která ze zvolených hledisek se v současné době zjišťování a zajišťování kvality pro vzdělávací činnost **zaměřují vysoké školy nejméně**, pak zjišťujeme, že je to participace praxe a **subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů a uplatnění absolventů**

GRAF 14 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 15 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 21 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	112	90	84	83	84	1
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	101	94	79	77	77	1
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	101	90	80	81	78	3
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	95	91	80	80	80	3
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	55	76	81	69	67	6
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	91	92	85	85	79	1
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	70	89	85	76	63	1
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	64	80	66	56	55	20
13.1.i) Studijní úspěšnost	79	81	100	89	84	1
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	95	92	89	85	85	0
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	102	92	86	87	86	1
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	95	89	80	79	83	3
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	98	93	85	85	84	0
13.1.n) Uplatnění absolventů	32	58	78	63	57	7

TABULKA 22 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	98%	79%	74%	73%	74%	1%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	89%	82%	69%	68%	68%	1%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	90%	80%	71%	72%	70%	3%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	85%	81%	71%	71%	71%	3%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	50%	70%	74%	63%	61%	5%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	80%	81%	75%	75%	69%	1%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	61%	78%	75%	67%	55%	1%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	67%	84%	69%	59%	58%	17%
13.1.i) Studijní úspěšnost	69%	71%	88%	78%	74%	1%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	83%	80%	77%	74%	74%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	89%	81%	75%	76%	75%	1%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiatů	85%	79%	71%	71%	74%	3%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	85%	81%	74%	74%	73%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	30%	54%	72%	58%	53%	6%

TABULKA 23 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	98%	79%	74%	73%	74%	1%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	89%	82%	69%	68%	68%	1%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	90%	80%	71%	72%	70%	3%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	85%	81%	71%	71%	71%	3%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	50%	70%	74%	63%	61%	5%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	80%	81%	75%	75%	69%	1%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	61%	78%	75%	67%	55%	1%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	67%	84%	69%	59%	58%	17%
13.1.i) Studijní úspěšnost	69%	71%	88%	78%	74%	1%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	83%	80%	77%	74%	74%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	89%	81%	75%	76%	75%	1%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	85%	79%	71%	71%	74%	3%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	85%	81%	74%	74%	73%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	30%	54%	72%	58%	53%	6%

TABULKA 24 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	88	70	69	68	68	1
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	80	72	64	65	64	1
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	80	71	67	69	65	2
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	75	72	67	67	67	2
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	45	61	63	53	53	5
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	73	75	70	71	65	0
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	58	72	70	63	51	1
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	53	64	56	49	47	16
13.1.i) Studijní úspěšnost	66	66	78	73	67	1
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, strojově, personálně, finančně, administrativně)	76	73	71	69	68	0
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	82	73	71	71	71	1
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	74	71	64	64	68	3
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	79	72	71	72	69	0
13.1.n) Uplatnění absolventů	28	48	62	54	51	6

TABULKA 25 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	100%	80%	78%	77%	77%	1%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	91%	82%	73%	74%	73%	1%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	92%	82%	77%	79%	75%	2%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	86%	83%	77%	77%	77%	2%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	54%	73%	75%	63%	63%	6%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	82%	84%	79%	80%	73%	0%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	66%	82%	80%	72%	58%	1%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	88%	77%	67%	64%	18%
13.1.i) Studijní úspěšnost	75%	75%	89%	83%	76%	1%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	85%	82%	80%	78%	76%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	93%	83%	81%	81%	81%	1%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	86%	83%	74%	74%	79%	3%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	89%	81%	80%	81%	78%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	34%	58%	75%	65%	61%	7%

TABULKA 26 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	100%	80%	78%	77%	77%	1%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	91%	82%	73%	74%	73%	1%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	92%	82%	77%	79%	75%	2%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	86%	83%	77%	77%	77%	2%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	54%	73%	75%	63%	63%	6%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	82%	84%	79%	80%	73%	0%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	66%	82%	80%	72%	58%	1%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	88%	77%	67%	64%	18%
13.1.i) Studijní úspěšnost	75%	75%	89%	83%	76%	1%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	85%	82%	80%	78%	76%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	93%	83%	81%	81%	81%	1%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	86%	83%	74%	74%	79%	3%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	89%	81%	80%	81%	78%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	34%	58%	75%	65%	61%	7%

TABULKA 27 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	24	20	15	15	16	0
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	21	22	15	12	13	0
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	21	19	13	12	13	1
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	20	19	13	13	13	1
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	10	15	18	16	14	1
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	18	17	15	14	14	1
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	12	17	15	13	12	0
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	11	16	10	7	8	4
13.1.i) Studijní úspěšnost	13	15	22	16	17	0
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	19	19	18	16	17	0
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	20	19	15	16	15	0
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	21	18	16	15	15	0
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	19	21	14	13	15	0
13.1.n) Uplatnění absolventů	4	10	16	9	6	1

TABULKA 28 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	92%	77%	58%	58%	62%	0%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	81%	85%	58%	46%	50%	0%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	84%	76%	52%	48%	52%	4%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	80%	76%	52%	52%	52%	4%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	40%	60%	72%	64%	56%	4%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	72%	68%	60%	56%	56%	4%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	46%	65%	58%	50%	46%	0%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	50%	73%	45%	32%	36%	15%
13.1.i) Studijní úspěšnost	50%	58%	85%	62%	65%	0%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	73%	73%	69%	62%	65%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	77%	73%	58%	62%	58%	0%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	81%	69%	62%	58%	58%	0%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	73%	81%	54%	50%	58%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	16%	40%	64%	36%	24%	4%

TABULKA 29 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-1 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.1.a) Přijímání uchazečů	92%	77%	58%	58%	62%	0%
13.1.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	81%	85%	58%	46%	50%	0%
13.1.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	84%	76%	52%	48%	52%	4%
13.1.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	80%	76%	52%	52%	52%	4%
13.1.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	40%	60%	72%	64%	56%	4%
13.1.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	72%	68%	60%	56%	56%	4%
13.1.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	46%	65%	58%	50%	46%	0%
13.1.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	50%	73%	45%	32%	36%	15%
13.1.i) Studijní úspěšnost	50%	58%	85%	62%	65%	0%
13.1.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	73%	73%	69%	62%	65%	0%
13.1.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	77%	73%	58%	62%	58%	0%
13.1.l) Kvalita závěrečných prací vč. odhalování plagiátů	81%	69%	62%	58%	58%	0%
13.1.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	73%	81%	54%	50%	58%	0%
13.1.n) Uplatnění absolventů	16%	40%	64%	36%	24%	4%

OTÁZKA Č. 13-2: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI (POSTGRADUÁLNÍ STUDIUM)?

U zapojených vysokých škol/ fakult jsme sledovali **činnosti související se vzdělávací činností** vysokých škol, bylo vybráno 14 hledisek pro postgraduální studium, která souvisí s kvalitou vzdělávací činnosti: přijímací řízení; délka studia ve vazbě na studijní zátěž; obsah a cíle studia a profil absolventa, organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností; tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa; participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a strukturu programu; kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky; vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnost; úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.); studijní úspěšnost; průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně); obsah a průběh státních závěrečných zkoušek; kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů; ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů, uplatnění absolventů. Činnosti související s kvalitou vzdělávací činnosti byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 30 až Tabulka 35, Graf 16 a Graf 17):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související se vzdělávací činností (postgraduální studium)

Úroveň nastavení pravidel související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 87 % (rozmezí 31 % až 100 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 87 % (rozmezí 31 % až 100 %), nad hranicí 75 % je 13 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy toto zjišťování není relevantní.

Zajištění činností související se vzdělávací činností (postgraduální studium)

Úroveň zajištění činností související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy /fakulty okolo 85 % (rozmezí 58 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 13 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 85 % (rozmezí 59 % až 88 %), nad hranicí 75 % je 13 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy nejsou tato zjištění relevantní.

Pravidelné shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností (postgraduální studium)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 80 % (rozmezí 74 % až 90 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 12 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 81 % (v rozmezí 74 % až 90 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 13 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

- Pro soukromé vysoké školy nejsou tato zjištění relevantní.

Pravidelné vyhodnocování informací související se vzdělávací činností (postgraduální studium)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 79 % (rozmezí 63 % až 87 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 80 % (v rozmezí 62 % až 87 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy nejsou tato zjištění relevantní.

Pravidelné přijímání opatření související se vzdělávací činností (postgraduální studium)

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

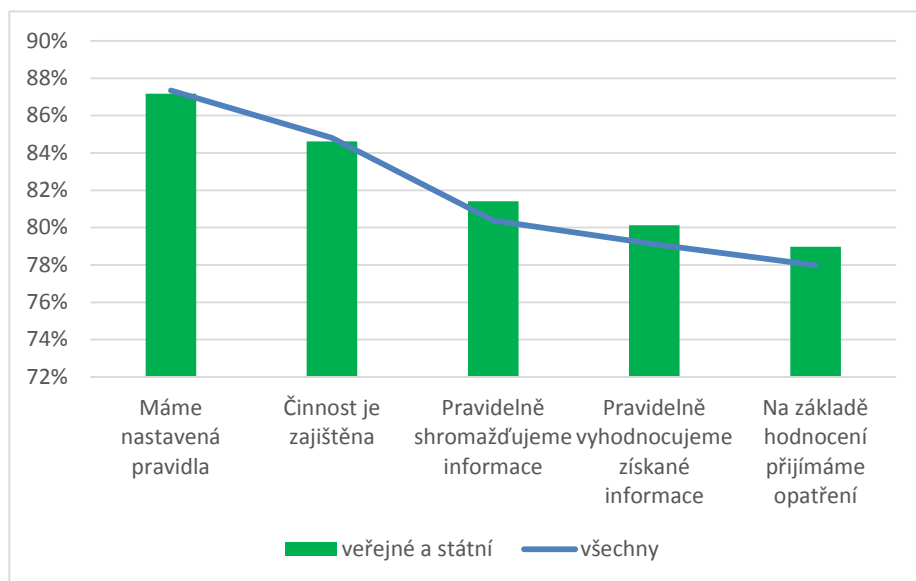
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 78 % (rozmezí 51 % až 84 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 79 % (v rozmezí 50 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy nejsou tato zjištění relevantní.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesech zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činností, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, přijímání opatření na základě hodnocení získaných informací je u postgraduálního tedy doktorského studia stejně jako u pregraduálního studia **nejlépe zajištěn proces nastavení pravidel** souvisejících se vzdělávací činností, **po něm následují procesy zajišťující činnost v této oblasti a pravidelné shromažďování informací.** V době vyhodnocení dotazníku se jako **nejméně rozvinuté také u doktorského studia jevílo přijímání opatření na základě vyhodnocování informací.**

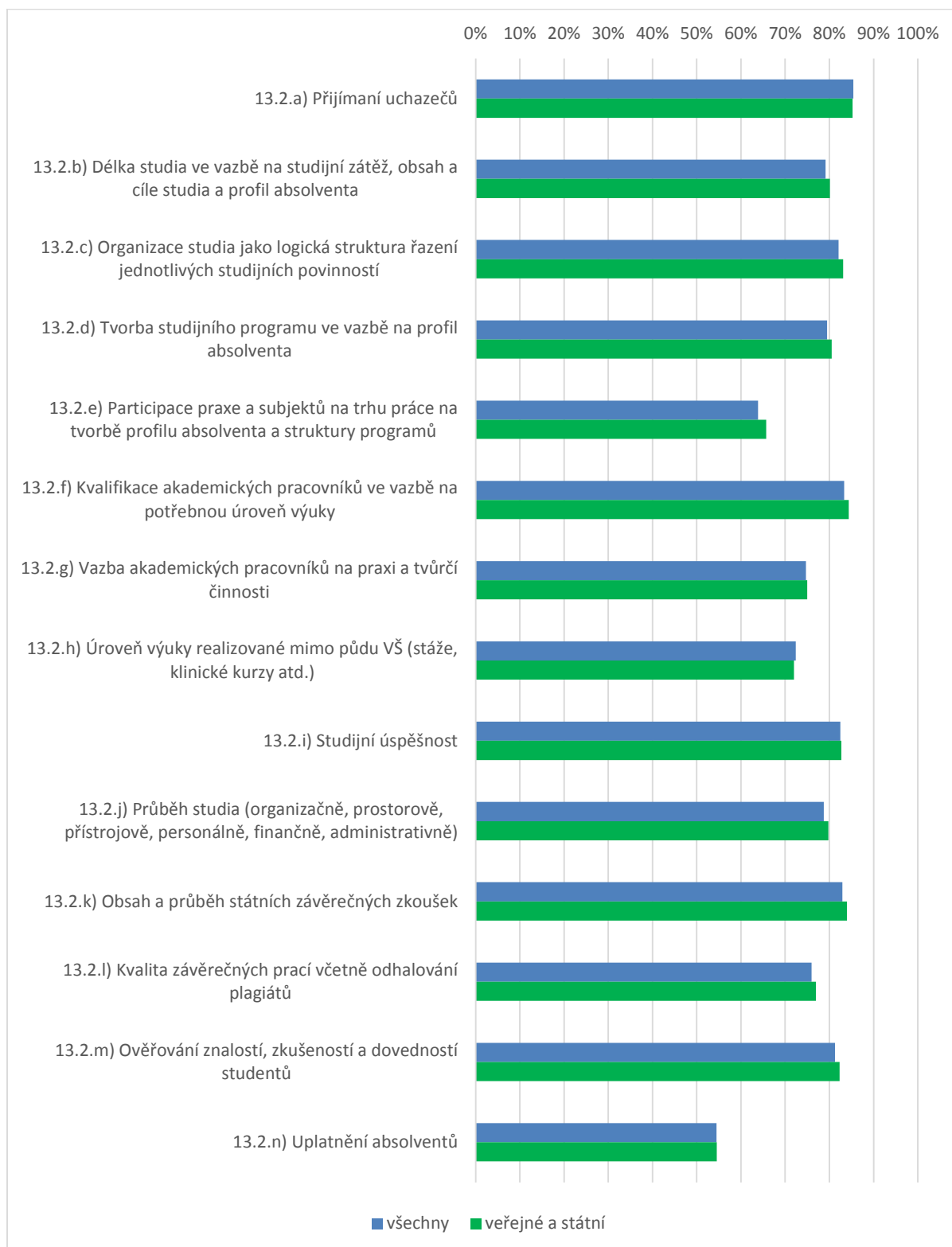
Hodnoty zajišťování jednotlivých procesů jsou vyšší u postgraduálního studia než u pregraduálního studia v průměru o 5 % (4 % až 7 %).

Zjištěné hodnoty vycházejí ze stavu zajištění jednotlivých procesů u státních a veřejných vysokých škol. Postgraduální studium na školách soukromých není relevantní, protože neexistuje dostatečné množství soukromých škol, na nichž by byl doktorský stupeň vzdělávání akreditován.

GRAF 16 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 17 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 30 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	79	67	68	69	66	36
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	69	67	63	62	60	36
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	71	66	65	63	62	37
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	64	69	62	62	62	37
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	40	55	53	49	43	43
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	74	70	69	66	64	34
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	58	67	64	60	53	36
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	49	57	53	48	42	48
13.2.i) Studijní úspěšnost	63	66	72	69	66	35
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	70	70	63	63	62	35
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	76	67	65	66	62	36
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	69	65	59	58	61	36
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	75	69	65	65	65	35
13.2.n) Uplatnění absolventů	21	39	52	42	34	48

TABULKA 31 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	100%	85%	86%	87%	84%	31%
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	87%	85%	80%	78%	76%	31%
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	91%	85%	83%	81%	79%	32%
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	82%	88%	79%	79%	79%	32%
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	56%	76%	74%	68%	60%	37%
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	91%	86%	85%	81%	79%	30%
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	73%	85%	81%	76%	67%	31%
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	85%	79%	72%	63%	42%
13.2.i) Studijní úspěšnost	79%	83%	90%	86%	83%	30%
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	88%	88%	79%	79%	78%	30%
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	96%	85%	82%	84%	78%	31%
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	87%	82%	75%	73%	77%	31%
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	94%	86%	81%	81%	81%	30%
13.2.n) Uplatnění absolventů	31%	58%	78%	63%	51%	42%

TABULKA 32 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	100%	85%	86%	87%	84%	31%
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	87%	85%	80%	78%	76%	31%
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	91%	85%	83%	81%	79%	32%
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	82%	88%	79%	79%	79%	32%
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	56%	76%	74%	68%	60%	37%
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	91%	86%	85%	81%	79%	30%
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	73%	85%	81%	76%	67%	31%
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	85%	79%	72%	63%	42%
13.2.i) Studijní úspěšnost	79%	83%	90%	86%	83%	30%
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	88%	88%	79%	79%	78%	30%
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	96%	85%	82%	84%	78%	31%
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	87%	82%	75%	73%	77%	31%
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	94%	86%	81%	81%	81%	30%
13.2.n) Uplatnění absolventů	31%	58%	78%	63%	51%	42%

TABULKA 33 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	78	66	67	68	65	11
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	68	66	63	62	60	11
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	70	65	65	63	62	12
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	63	68	62	62	62	12
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	39	54	52	49	43	19
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	73	69	69	66	64	9
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	57	66	64	60	53	11
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	48	56	52	47	41	23
13.2.i) Studijní úspěšnost	63	65	70	67	64	11
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	69	69	63	63	62	10
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	75	66	65	66	62	11
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	68	64	59	58	61	11
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	74	68	65	65	65	10
13.2.n) Uplatnění absolventů	21	39	51	41	33	23

TABULKA 34 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT,
PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	100%	85%	86%	87%	83%	12%
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	87%	85%	81%	79%	77%	12%
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	91%	84%	84%	82%	81%	13%
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	82%	88%	81%	81%	81%	13%
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	56%	77%	74%	70%	61%	21%
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	91%	86%	86%	83%	80%	10%
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	73%	85%	82%	77%	68%	12%
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	85%	79%	71%	62%	26%
13.2.i) Studijní úspěšnost	81%	83%	90%	86%	82%	12%
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	87%	87%	80%	80%	78%	11%
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	96%	85%	83%	85%	79%	12%
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	87%	82%	76%	74%	78%	12%
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	94%	86%	82%	82%	82%	11%
13.2.n) Uplatnění absolventů	32%	59%	77%	62%	50%	26%

TABULKA 35 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-2 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.2.a) Přijímání uchazečů	100%	85%	86%	87%	83%	12%
13.2.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profil absolventa	87%	85%	81%	79%	77%	12%
13.2.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	91%	84%	84%	82%	81%	13%
13.2.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	82%	88%	81%	81%	81%	13%
13.2.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	56%	77%	74%	70%	61%	21%
13.2.f) Kvalifikace akademických pracovníků ve vazbě na potřebnou úroveň výuky	91%	86%	86%	83%	80%	10%
13.2.g) Vazba akademických pracovníků na praxi a tvůrčí činnosti	73%	85%	82%	77%	68%	12%
13.2.h) Úroveň výuky realizované mimo půdu VŠ (stáže, klinické kurzy atd.)	73%	85%	79%	71%	62%	26%
13.2.i) Studijní úspěšnost	81%	83%	90%	86%	82%	12%
13.2.j) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	87%	87%	80%	80%	78%	11%
13.2.k) Obsah a průběh státních závěrečných zkoušek	96%	85%	83%	85%	79%	12%
13.2.l) Kvalita závěrečných prací včetně odhalování plagiátů	87%	82%	76%	74%	78%	12%
13.2.m) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností studentů	94%	86%	82%	82%	82%	11%
13.2.n) Uplatnění absolventů	32%	59%	77%	62%	50%	26%

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti vzdělávací činnosti vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %. Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v **oblasti vzdělávací činnosti** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces **zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti vzdělávací činnosti na vysoké škole/fakultě** mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.

OTÁZKA Č. 13-3: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI (CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ)?

U zapojených vysokých škol/ fakult jsme sledovali **činnosti související se vzdělávací činností** vysokých škol, bylo vybráno 12 hledisek pro celoživotní vzdělávání, která souvisí s kvalitou vzdělávací činnosti: přijímání uchazečů, délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa, organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností, tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa, participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů, kvalifikace vyučujících, vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti, studijní úspěšnost, průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně), ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.), ověřování znalostí, zkušeností a dovedností a využitelnost studia pro profesní rozvoje. Činnosti související s kvalitou vzdělávací činnosti byly posuzovány z pohledu **procesu zajišťování kvality** na úrovni (viz až Tabulka 36 až Tabulka 44, Graf 18 a Graf 19):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související se vzdělávací činností (celoživotní vzdělávání)

Úroveň nastavení pravidel související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 79 % (rozmezí 52 % až 90 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 82 % (rozmezí 52 % až 91 %), nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy okolo 68 % (rozmezí 50 % až 90 %), nad hranicí 75 % jsou 4 aktivity z celkového počtu 14 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související se vzdělávací činností (celoživotní vzdělávání)

Úroveň zajištění činností související se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy /fakulty okolo 82 % (rozmezí 73 % až 88 %) podle jednotlivých aktivit, nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné a státní vysoké školy/fakulty okolo 83 % (rozmezí 77 % až 86 %), nad hranicí 75 % je 12 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy okolo 81 % (rozmezí 58 % až 95 %), nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související se vzdělávací činností (celoživotní vzdělávání)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 73 % (rozmezí 68 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 4 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 79 % (v rozmezí 73 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 56 % (rozmezí 42 % až 63 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související se vzdělávací činností (celoživotní vzdělávání)

Úroveň pravidelného shromažďování informací souvisejících se vzdělávací činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 66 % (rozmezí 59 % až 70 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 69 % (v rozmezí 64 % až 74 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 53 % (rozmezí 42 % až 57 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související se vzdělávací činností (celoživotní vzdělávání)

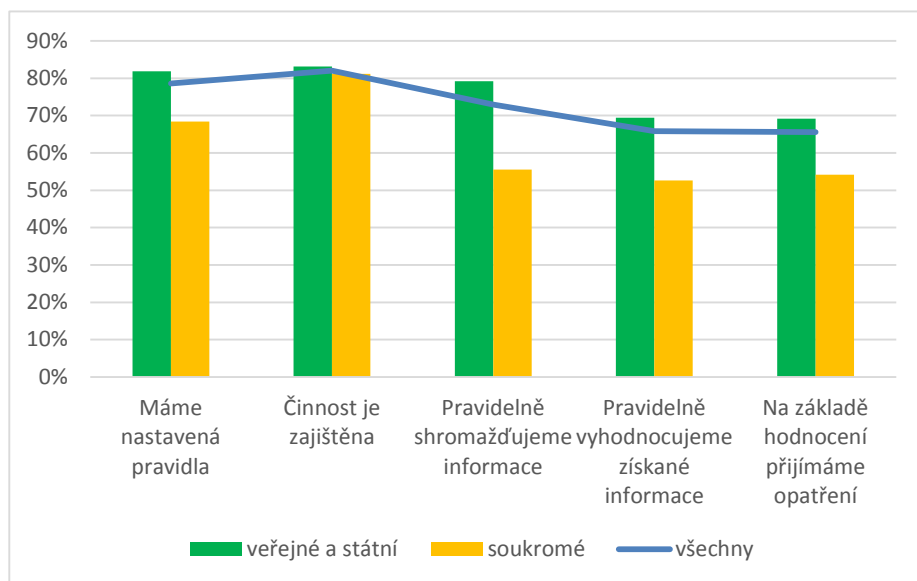
Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 66 % (rozmezí 57 % až 70 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 69 % (v rozmezí 65 % až 74 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 54 % (rozmezí 32 % až 61 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

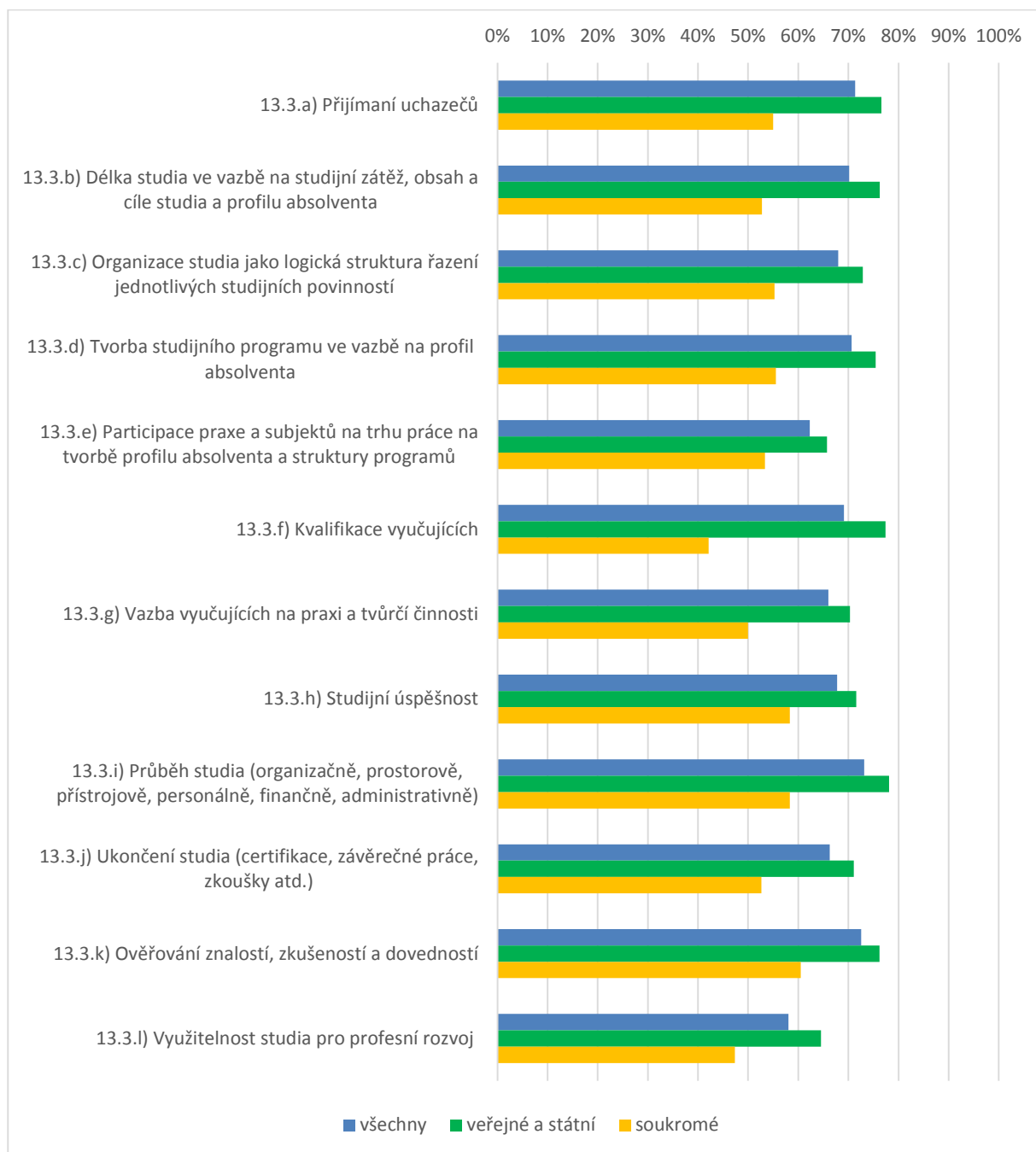
Z výsledků je tak zřejmé, že v procesech zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činností, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, přijímání opatření na základě hodnocení získaných informací je u **celoživotního vzdělávání** hodnota jednotlivých aktivit nejnižší, jestliže srovnáme pregraduální, postgraduální studium a celoživotní vzdělávání. Stejně jako u pregraduálního a postgraduálního studia stojí vysoko proces nastavení pravidel souvisejících se vzdělávací činností u celoživotního vzdělávání, ale u celoživotního vzdělávání je **podstatnější průběh studia** a prvky jeho zajištění (organizačního, prostorového, personálního, přístrojového atd.) a **ověřování znalostí, zkušeností** a dovedností.

V době vyhodnocení dotazníku se jako **nejméně rozvinuté také jevily všechny procesy, které by měly zajišťovat zpětnou vazbu** (pravidelné vyhodnocování zjištěných informací a přijímání opatření na základě vyhodnocování informací). Zjištěné hodnoty naznačují, že celoživotní vzdělávání a jeho zajištění jednotlivými procesy jsou u státních a veřejných vysokých škol relevantnější a je jim věnována větší pozornost (vždy o 20 a více procentních bodů).

GRAF 18 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 19 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 36 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	74	66	60	56	57	33
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	64	64	56	52	52	38
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	62	64	56	50	50	37
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	57	61	55	50	51	40
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	40	54	52	43	43	46
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	63	71	58	54	51	34
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	55	64	54	49	48	37
13.3.h) Studijní úspěšnost	52	62	58	50	51	39
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	70	69	63	57	55	33
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	74	69	56	54	53	32
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	70	70	62	54	57	33
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	42	59	58	48	46	34

TABULKA 37 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	80%	73%	68%	70%	29%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	83%	83%	73%	68%	68%	33%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	79%	82%	72%	64%	64%	32%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	76%	81%	73%	67%	68%	35%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	58%	78%	75%	62%	62%	40%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	78%	88%	72%	67%	63%	30%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	71%	82%	69%	63%	62%	32%
13.3.h) Studijní úspěšnost	68%	82%	76%	66%	67%	34%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	85%	84%	77%	70%	67%	29%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	89%	83%	67%	65%	64%	28%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	85%	85%	76%	66%	70%	29%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	52%	73%	72%	59%	57%	30%

TABULKA 38 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	80%	73%	68%	70%	29%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	83%	83%	73%	68%	68%	33%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	79%	82%	72%	64%	64%	32%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	76%	81%	73%	67%	68%	35%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	58%	78%	75%	62%	62%	40%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	78%	88%	72%	67%	63%	30%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	71%	82%	69%	63%	62%	32%
13.3.h) Studijní úspěšnost	68%	82%	76%	66%	67%	34%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	85%	84%	77%	70%	67%	29%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	89%	83%	67%	65%	64%	28%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	85%	85%	76%	66%	70%	29%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	52%	73%	72%	59%	57%	30%

TABULKA 39 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	56	53	49	45	46	27
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	50	49	47	43	42	30
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	49	48	45	40	41	30
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	46	46	45	41	41	32
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	32	45	43	36	35	35
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	50	53	50	46	43	27
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	44	50	45	39	39	30
13.3.h) Studijní úspěšnost	43	48	47	40	40	31
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	56	53	53	47	44	25
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	58	54	47	44	43	25
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	56	54	50	44	46	26
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	32	48	47	40	40	27

TABULKA 40 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	85%	79%	73%	74%	30%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	85%	83%	80%	73%	71%	34%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	83%	81%	76%	68%	69%	34%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	81%	81%	79%	72%	72%	36%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	59%	83%	80%	67%	65%	39%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	81%	85%	81%	74%	69%	30%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	75%	85%	76%	66%	66%	34%
13.3.h) Studijní úspěšnost	74%	83%	81%	69%	69%	35%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	88%	83%	83%	73%	69%	28%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	91%	84%	73%	69%	67%	28%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	89%	86%	79%	70%	73%	29%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	52%	77%	76%	65%	65%	30%

TABULKA 41 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	85%	79%	73%	74%	30%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	85%	83%	80%	73%	71%	34%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	83%	81%	76%	68%	69%	34%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	81%	81%	79%	72%	72%	36%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	59%	83%	80%	67%	65%	39%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	81%	85%	81%	74%	69%	30%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	75%	85%	76%	66%	66%	34%
13.3.h) Studijní úspěšnost	74%	83%	81%	69%	69%	35%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	88%	83%	83%	73%	69%	28%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	91%	84%	73%	69%	67%	28%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	89%	86%	79%	70%	73%	29%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	52%	77%	76%	65%	65%	30%

TABULKA 42 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	18	13	11	11	11	6
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	14	15	9	9	10	8
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	13	16	11	10	9	7
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	11	15	10	9	10	8
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	8	9	9	7	8	11
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	13	18	8	8	8	7
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	11	14	9	10	9	7
13.3.h) Studijní úspěšnost	9	14	11	10	11	8
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	14	16	10	10	11	8
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	16	15	9	10	10	7
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	14	16	12	10	11	7
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	10	11	11	8	6	7

TABULKA 43 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	65%	55%	55%	55%	23%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	78%	83%	50%	50%	56%	31%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	68%	84%	58%	53%	47%	27%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	61%	83%	56%	50%	56%	31%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	53%	60%	60%	47%	53%	42%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	68%	95%	42%	42%	42%	27%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	58%	74%	47%	53%	47%	27%
13.3.h) Studijní úspěšnost	50%	78%	61%	56%	61%	31%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	78%	89%	56%	56%	61%	31%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	84%	79%	47%	53%	53%	27%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	74%	84%	63%	53%	58%	27%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	53%	58%	58%	42%	32%	27%

TABULKA 44 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 13-3 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
13.3.a) Přijímání uchazečů	90%	65%	55%	55%	55%	23%
13.3.b) Délka studia ve vazbě na studijní zátěž, obsah a cíle studia a profilu absolventa	78%	83%	50%	50%	56%	31%
13.3.c) Organizace studia jako logická struktura řazení jednotlivých studijních povinností	68%	84%	58%	53%	47%	27%
13.3.d) Tvorba studijního programu ve vazbě na profil absolventa	61%	83%	56%	50%	56%	31%
13.3.e) Participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a struktury programů	53%	60%	60%	47%	53%	42%
13.3.f) Kvalifikace vyučujících	68%	95%	42%	42%	42%	27%
13.3.g) Vazba vyučujících na praxi a tvůrčí činnosti	58%	74%	47%	53%	47%	27%
13.3.h) Studijní úspěšnost	50%	78%	61%	56%	61%	31%
13.3.i) Průběh studia (organizačně, prostorově, přístrojově, personálně, finančně, administrativně)	78%	89%	56%	56%	61%	31%
13.3.j) Ukončení studia (certifikace, závěrečné práce, zkoušky atd.)	84%	79%	47%	53%	53%	27%
13.3.k) Ověřování znalostí, zkušeností a dovedností	74%	84%	63%	53%	58%	27%
13.3.l) Využitelnost studia pro profesní rozvoj	53%	58%	58%	42%	32%	27%

OTÁZKA Č. 28: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI?

U zapojených vysokých škol jsme sledovali stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) pro vzdělávací činnost z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

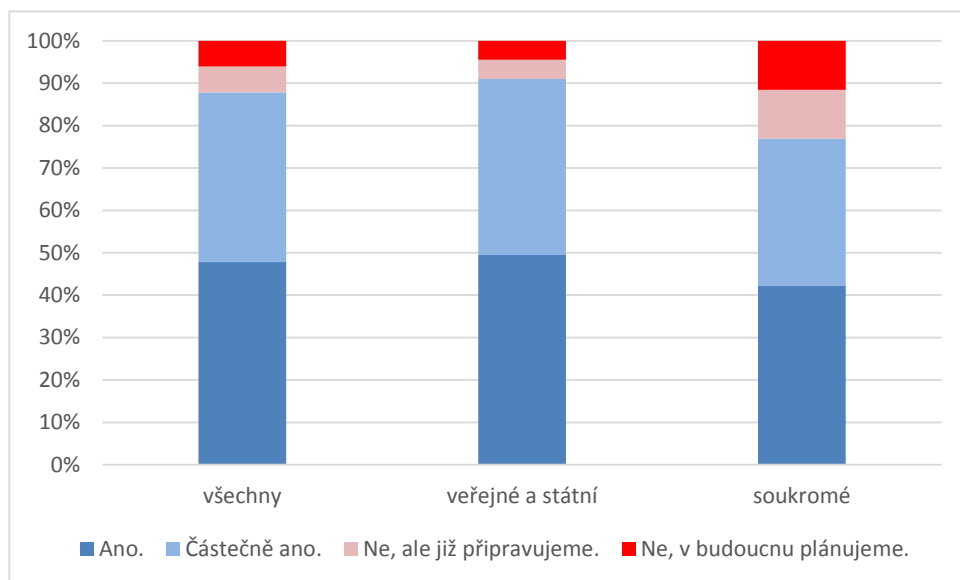
Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. Indikátory (kvalitativní ukazatele) v oblasti vzdělávací činnosti nejsou celostně vytvořené ani na polovině zapojených škol/fakult (47,83 %). U 40 % zapojených škol jsou indikátory (kvalitativní ukazatele) stanoveny **pouze částečně**. Sedm škol/fakult (6,09 %) indikátory (kvalitativní ukazatele) již připravuje a stejný počet škol, se shodným procentuálním zastoupením teprve v budoucnosti přípravu indikátorů (kvalitativních ukazatelů) plánuje (viz Tabulka 45 a Graf 20).

Státní a veřejné vysoké školy zapojené do projektu odpověděly, že indikátory (kvalitativní ukazatele) jsou již vytvořeny na 49,4 % vysokých škol /fakult, soukromé vysoké školy deklarovaly, že 42,3 % z nich takové indikátory již má. Rozdíly mezi zapojenými státními a veřejnými vysokými školami a soukromými vysokými školami sledujeme u částečného stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti vzdělávacích činností (41,6 % versus 34,6 %), či u přípravy a plánů takových indikátorů (4,5 % versus 11,5 %).

TABULKA 45 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 28 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	55	47,83%	44	49,44%	11	42,31%
Částečně ano.	46	40,00%	37	41,57%	9	34,62%
Ne, ale již připravujeme.	7	6,09%	4	4,49%	3	11,54%
Ne, v budoucnu plánujeme.	7	6,09%	4	4,49%	3	11,54%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 20 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 28 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 37: PROVÁDÍTE PERIODICKÉ (NAPŘ. JEDNOROČNÍ) KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ STUDENTŮ?

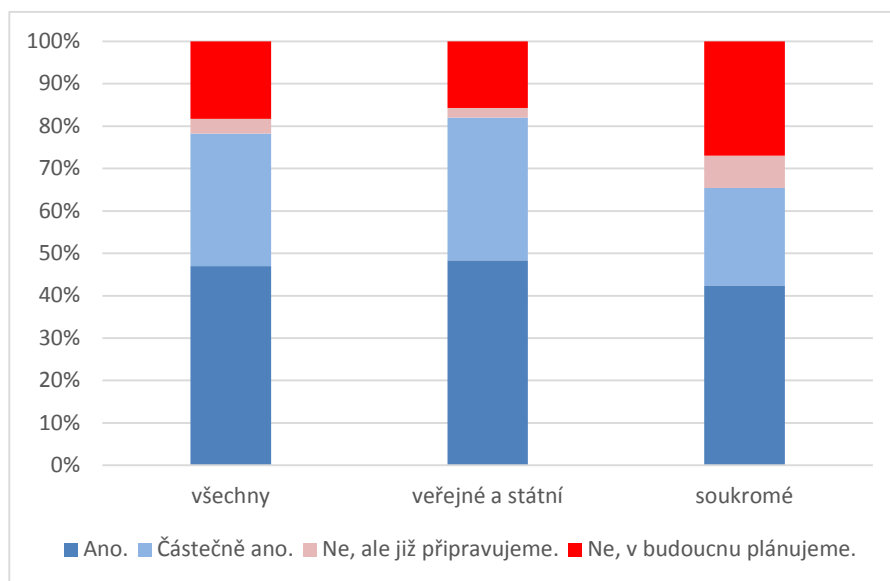
U zapojených vysokých škol jsme sledovali, zda provádí periodické (např. jednorozční) komplexní hodnocení studentů z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. Komplexní hodnocení studentů provádí periodicky 46,96 % zapojených škol, částečně 31,3 %. U státních a veřejných vysokých škol periodicky a komplexně hodnotí studenty 48,31 % ze zapojených vysokých škol/fakult, u soukromých vysokých škol takto činí 42,31 % vysokých škol. Dvě školy (2,25 % veřejných a státních vysokých škol/fakult) takové hodnocení připravují, u soukromých vysokých škol komplexní hodnocení studentů chystá 7,69 %. Do budoucna je periodické komplexní hodnocení studentů posunuto u 15,73 % státních a veřejných vysokých škol a u 26,92 % soukromých škol (viz Tabulka 46 a Graf 21).

TABULKA 46 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 37 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	54	46,96%	43	48,31%	11	42,31%
Částečně ano.	36	31,30%	30	33,71%	6	23,08%
Ne, ale již připravujeme.	4	3,48%	2	2,25%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	21	18,26%	14	15,73%	7	26,92%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 21 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 37 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 38: PROVÁDÍTE HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ STUDENTY?

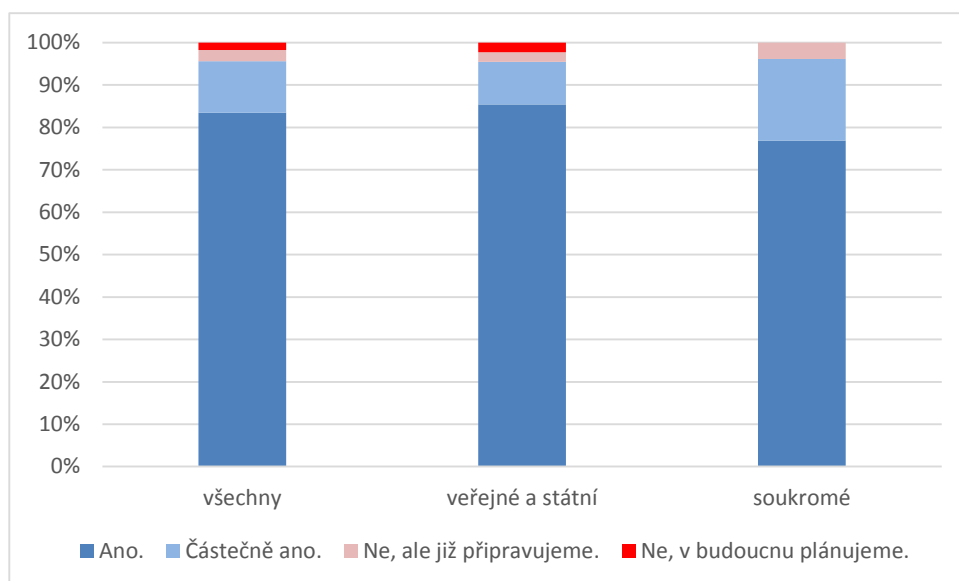
U zapojených vysokých škol jsme zjišťovali, zda jejich studenti hodnotí vzdělávací proces z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. Hodnocení vzdělávání ze strany studentů patří mezi činnosti čteně zastoupené na zapojených vysokých školách (83,48 %). Na 76 z 89 zapojených veřejných a státních vysokých školách/fakultách (85,39 %) a na 20 z 26 (77 %) soukromých škol probíhá hodnocení vzdělávání studenty. Pouze 2,25 % zapojených veřejných a státních vysokých škol / fakult (2 z 89) a 3,85 % zapojených soukromých vysokých škol (1 z 26) teprve hodnocení vzdělávání studenty v budoucnu plánuje.

TABULKA 47 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 38 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	96	83,48%	76	85,39%	20	76,92%
Částečně ano.	14	12,17%	9	10,11%	5	19,23%
Ne, ale již připravujeme.	3	2,61%	2	2,25%	1	3,85%
Ne, v budoucnu plánujeme.	2	1,74%	2	2,25%	0	0%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 22 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 38 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠCHNY VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 39: PROVÁDÍTE HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ ABSOLVENTY (ZHODNOCENÍ CELÉHO STUDIA)?

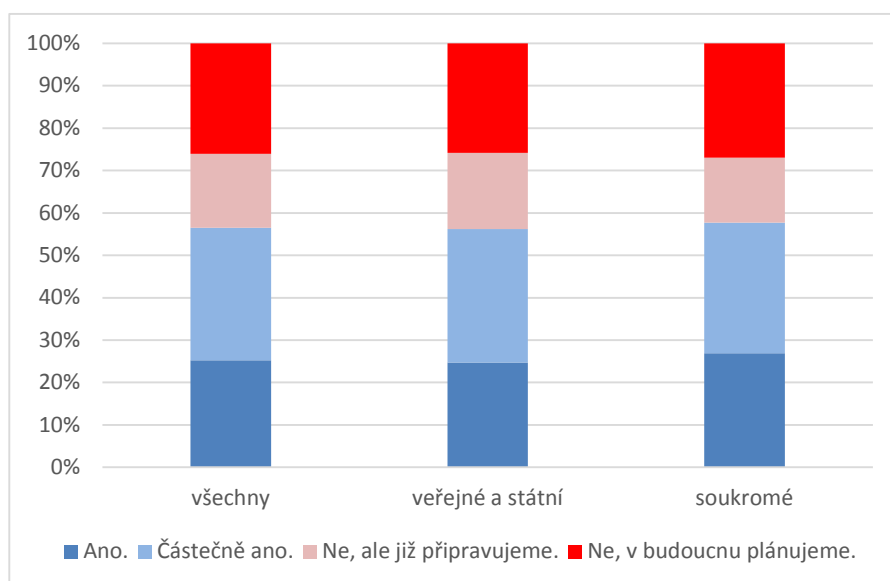
U zapojených vysokých škol jsme zjišťovali, zda jejich absolventi hodnotí vzdělávací proces z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. Odpovědi ukazují, že tato oblast, zpětná vazba, již absolventi hodnotí kvalitu celého průběhu studia, je doposud nerozvinuta. Pouze na jedné čtvrtině zapojených vysokých škol/fakult dochází k hodnocení kvality studia absolventy (25,22 %), částečně u 31,3 %. Tato činnost je srovnatelná jak u státních a veřejných vysokých škol/fakult (24,72 %), tak u vysokých škol soukromých (26,92 %). Stejně vyrovnané je také budoucí plánování této činnosti u státních a veřejných vysokých škol/fakult (25,84 %) a soukromých vysokých škol (26,92 %) – viz Tabulka 48 a Graf 23.

TABULKA 48 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 39 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	29	25,22%	22	24,72%	7	26,92%
Částečně ano.	36	31,30%	28	31,46%	8	30,77%
Ne, ale již připravujeme.	20	17,39%	16	17,98%	4	15,38%
Ne, v budoucnu plánujeme.	30	26,09%	23	25,84%	7	26,92%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 23 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 39 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 40: PROVÁDÍTE ZHODNOCENÍ SCHOPNOSTI ABSOLVENTŮ UPLATŇOVAT ZNALOSTI, ZKUŠENOSTI A DOVEDNOSTI PO UKONČENÍ STUDIA?

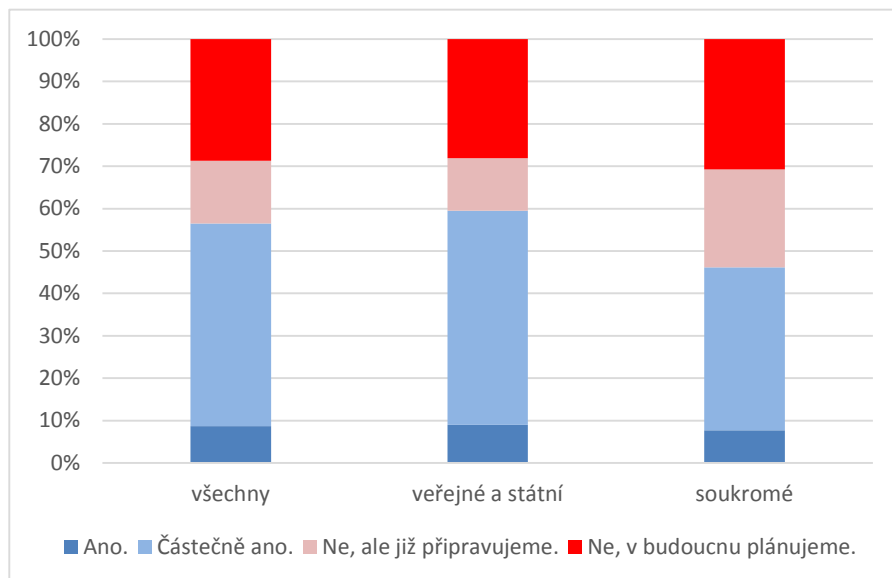
U zapojených vysokých škol jsme zjišťovali, zda jsou ve spojení se svými absolventy, aby byly s to zjistit, zda absolventi v praxi uplatní své znalosti a dovednosti, a to z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. Odpovědi křížově potvrzují, že v oblasti, která se vztahuje k absolventům, k praktickému uplatnění a následnému zhodnocení studia v praxi je zatím otevřený prostor pro nastavení určitých pravidel, pro zavedení takové činnosti, pro vyhodnocení zjištěných informací. Pouze 10 ze zapojených školy/fakult (8,70 %) může deklarovat, že takovou činnost provádí, 47,83 % naznačuje, že zhodnocení schopnosti absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti po ukončení studia provádí částečně. Čtvrtina (28,7 %) zapojených vysokých škol odpověďmi naznačuje, že taková hodnocení v budoucnu plánuje. Soukromé vysoké školy výrazněji (23,08 %) než školy veřejné a státní (12,36 %) již připravují zhodnocení schopnosti absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti po ukončení studia (viz Tabulka 49 a Graf 24).

TABULKA 49 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 40 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	10	8,70%	8	8,99%	2	7,69%
Částečně ano.	55	47,83%	45	50,56%	10	38,46%
Ne, ale již připravujeme.	17	14,78%	11	12,36%	6	23,08%
Ne, v budoucnu plánujeme.	33	28,70%	25	28,09%	8	30,77%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 24 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 40 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 41: PROVÁDÍTE ZHODNOCENÍ SCHOPNOSTI ABSOLVENTŮ UPLATŇOVAT ZNALOSTI, ZKUŠENOSTI A DOVEDNOSTI PO UKONČENÍ STUDIA ODBĚRATELI ABSOLVENTŮ (NAPŘ. ZAMĚSTNAVATELI)?

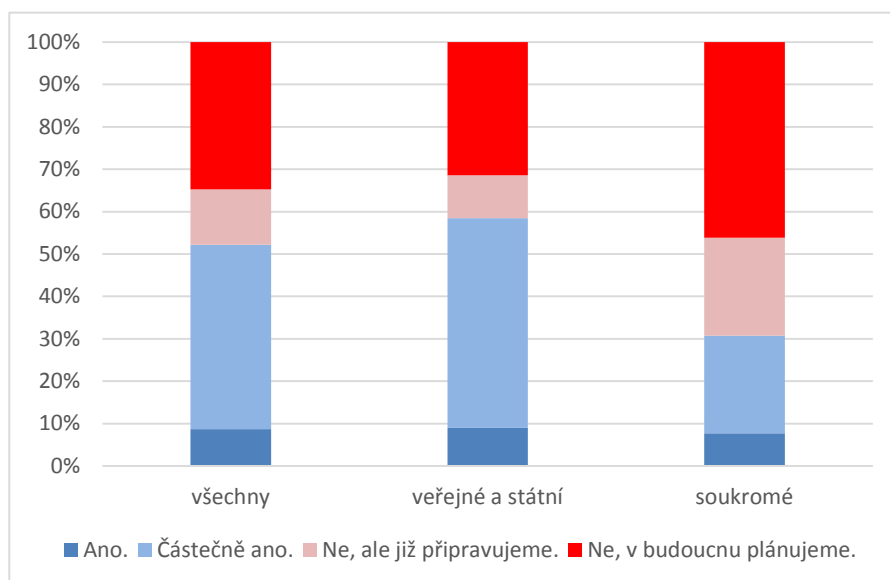
U zapojených vysokých škol jsme zjišťovali, zda jsou ve spojení se svými absolventy a zaměstnavateli, aby byly s to zjistit, zda absolventi, podle zaměstnavatelů, v praxi uplatní své znalosti a dovednosti, a to z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Na otázku odpověděly všechny zapojené školy. I tady odpovědi křížově potvrzují, že v oblasti, která se vztahuje k absolventům, k praktickému uplatnění a následnému zhodnocení studia v praxi je dosud nevyužitý prostor pro nastavení určitých pravidel, pro zavedení takové činnosti, pro vyhodnocení zjištěných informací. Stejně jako u otázky č. 40 pouze 10 ze zapojených škol/fakult (8,70 %) odpovědělo, že takovou činnost provádí; 43,48 % naznačuje, že zhodnocení schopnosti absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti po ukončení studia odběrateli provádí částečně. Více jak třetina zapojených vysokých škol (34,78 %) odpověďmi naznačuje, že taková zhodnocení (tedy hodnocení a přijetí opatření na základě daných zjištění) v budoucnu plánuje. Soukromé vysoké školy výrazněji (23,08 %) než školy veřejné a státní (10,11 %) již připravují zhodnocení schopnosti absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti po ukončení studia (viz Tabulka 50 a Graf 25).

TABULKA 50 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 41 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	10	8,70%	8	8,99%	2	7,69%
Částečně ano.	50	43,48%	44	49,44%	6	23,08%
Ne, ale již připravujeme.	15	13,04%	9	10,11%	6	23,08%
Ne, v budoucnu plánujeme.	40	34,78%	28	31,46%	12	46,15%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 25 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 41 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY KE VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Lze konstatovat, že v oblasti vzdělávání má většina zapojených vysokých škol/fakult nastaven proces, kdy jsou nastavena pravidla jednotlivých aktivit souvisejících s kvalitou v oblasti vzdělávání. Nejméně vyvinuté se v době zjišťování údajů jeví dokončení zpětné vazby, tedy přijímání opatření na základě vyhodnocování informací.

Silné stránky:

- nastavení základních pravidel v oblasti vzdělávání;
- nastavení pravidel při vstupu uchazečů na vysokou školu (přijímací řízení u pregraduálního, postgraduálního studia i celoživotního vzdělávání);
- nastavení pravidel pro ukončení studia (obsah a průběh státních závěrečných zkoušek);
- nastavení jednotlivých činností souvisejících se vzdělávací činností (zvláště kvalita závěrečných prací a ověřování plagiátu).

Slabé stránky:

- doposud není standardně nastavován a realizován proces přijímání opatření na základě zjištěných informací;
- malá participace praxe a subjektů na trhu práce na tvorbě profilu absolventa a tvorbě struktury programu a uplatnění absolventů;
- pouze částečně a nesystematicky se provádí zhodnocení schopnosti absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti po ukončení studia odběrateli absolventů;
- absolventi pravidelně a systematicky nehodnotí po dokončení studia, jak jsou s to uplatnit dosažené znalosti, dovednosti a způsobilosti.

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že nezanedbatelný počet vysokých škol/fakult je v **oblasti vzdělávací činnosti** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě **by proces zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti financování na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

TVŮRČÍ ČINNOST

OTÁZKA Č. 14: JE STANOVENA STRATEGIE PRO TVŮRČÍ ČINNOST?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení strategie pro tvůrčí činnost z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

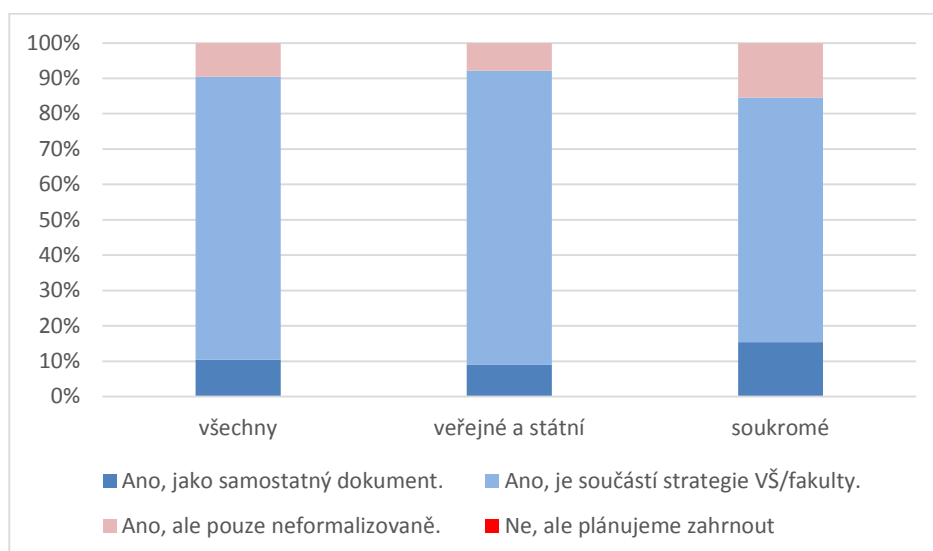
Strategie pro tvůrčí činnost je stanovena v průměru na drtivé většině vysokých škol/fakult (90,43 %), a jen na méně než 10 % vysokých škol/fakult je stanovena pouze neformalizovaně (9,57 %) – viz Tabulka 51. Jsou rozdíly mezi veřejnými a státními vysokými školami na straně jedné a soukromými školami na straně druhé. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult** je strategie pro tvůrčí činnost stanovena u 92,14 % (u dvou státních škol 100 %). U soukromých vysokých škol/fakult je strategie pro tvůrčí činnost stanovena u 84,61 % z nich. Výsledky dokládají, že i když rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není velký, soukromé vysoké školy věnují oblasti stanovení strategie pro tvůrčí činnost menší pozornost – viz Graf 26.

Z výsledků vyplývá, že převažují vysoké školy/fakult, a to jak veřejné/státní, tak i soukromé, které mají stanovení **strategie pro tvůrčí činnost zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult, a naplňují tak tuto součást zajišťování kvality.**

TABULKA 51 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 14 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	12	10,43%	8	8,99%	4	15,38%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	92	80,00%	74	83,15%	18	69,23%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	11	9,57%	7	7,87%	4	15,38%
Ne, ale plánujeme zahrnout	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 26 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 14 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 15: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související s tvůrčí činností vysokých škol/fakult**, a to ve sledovaném spektru aktivit: výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků, výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků, mezinárodní výzkum, velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.), grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...), výzkum v rámci institucionální podpory, specifický VŠ výzkum (vč. interní grantové agentury/projektů), smluvní výzkum, odborná poradenská činnost, umělecká činnost, zapojení studentů do tvůrčí činnosti, výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů. Činnosti související s tvůrčí činností vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 52 až Tabulka 60, Graf 27 a Graf 28):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související s tvůrčí činností

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související s tvůrčí činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 72,5 % (rozmezí 47 % až 93 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 4 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit. Nejvíce škol/fakult má nastavená pravidla pro interní grantové agentury rozděluje prostředky z podpory vysokoškolského specifického výzkumu. Nejméně škol má nastavená pravidla pro mezinárodní výzkum.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 79 % (rozmezí 47 % až 95 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 7 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 50 % (v rozmezí 0 % až 80 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 aktivita (pravidla pro specifický VŠ výzkum) z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Zajištění činnosti související s tvůrčí činností

Úroveň zajišťování činnosti ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 79 % (rozmezí 70 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit. Pod touto hranicí je pouze zjištění tvůrčí činnosti v oblasti mezinárodního výzkumu a velkých výzkumných projektů.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 83 % (v rozmezí 72 % až 94 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 63 % (rozmezí 33 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související s tvůrčí činností

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 78 % (rozmezí 62 % až 86 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit. Pod touto hranicí je odborná poradenská činnost, zapojení studentů do tvůrčí činnosti a výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů.

- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 83 % (v rozmezí 67 % až 88 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 11 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 49 % (rozmezí 27 % až 69 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací o tvůrčí činnosti

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 70 % (rozmezí 51 % až 78 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit. Jedná se o informace o specifickém VŠ výzkumu a umělecké činnosti.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (v rozmezí 58 % až 82 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 43 % (rozmezí 9 % až 65 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření v oblasti tvůrčí činnosti

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

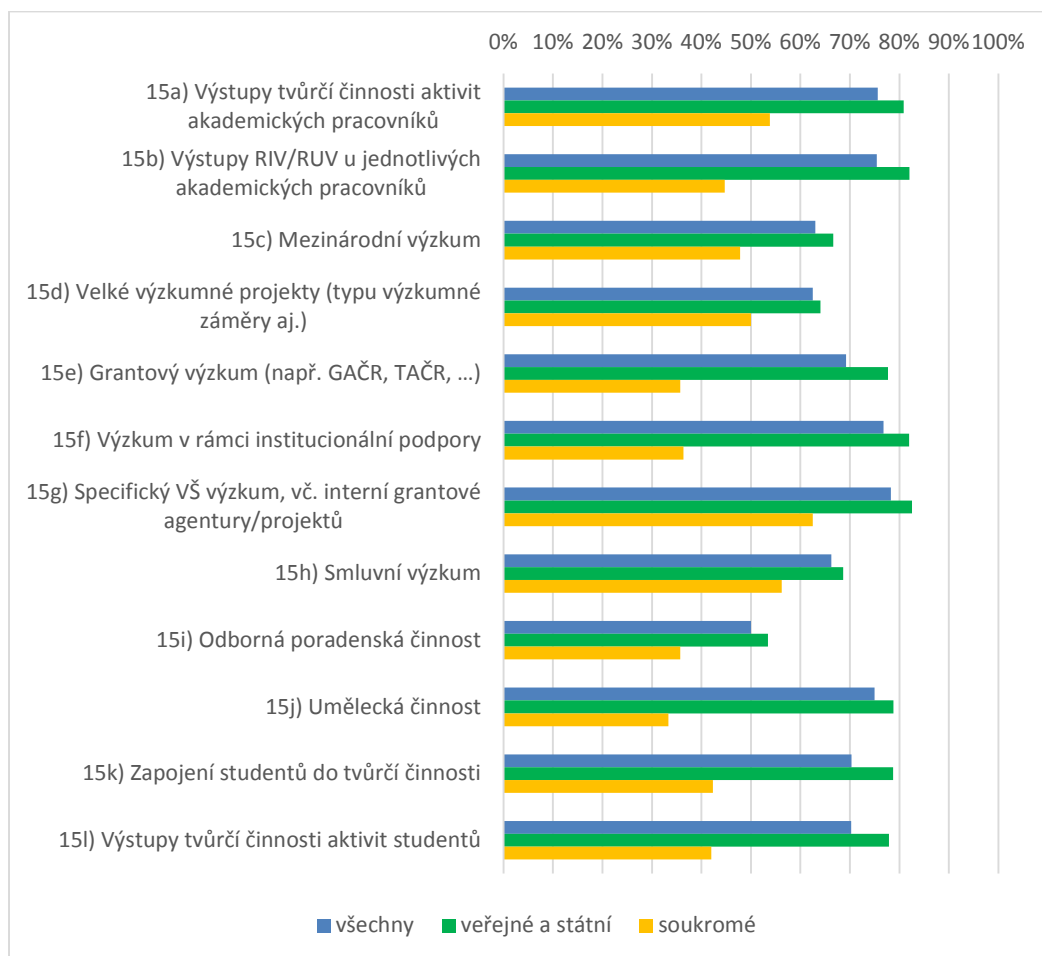
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 65 % (rozmezí 45 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit. Jedná se o přijímání opatření v oblasti specifického VŠ výzkumu a výzkumu v rámci institucionální podpory.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 72 % (v rozmezí 49 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 5 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 36 % (rozmezí 18 % až 63 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, průběžného shromažďování informací, průběžného vyhodnocování informací, průběžného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti a shromažďování informací. Nejhuře je zajištěno pravidelné vyhodnocování informací a pravidelné přijímání opatření.

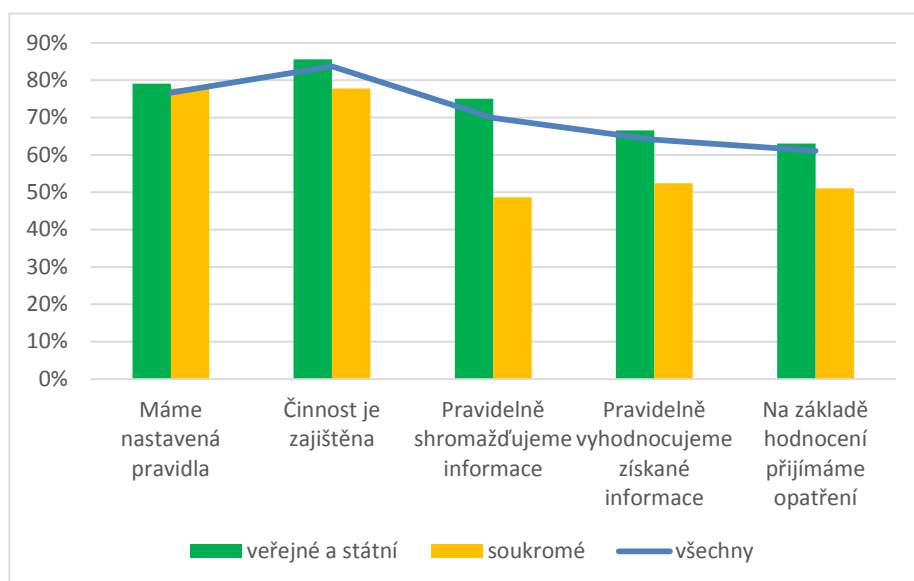
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je výrazně vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti tvůrčí činnosti vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %. Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v **oblasti tvůrčí činnosti** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces **zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti tvůrčí činnosti na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

GRAF 27 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 28 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 52 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	97	90	89	85	79	0
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	89	83	84	80	75	7
15c) Mezinárodní výzkum	45	67	75	66	55	19
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	44	52	55	46	43	43
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	74	82	78	70	67	11
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	82	76	76	70	73	18
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	98	87	84	82	82	9
15h) Smluvní výzkum	52	64	66	57	53	32
15i) Odborná poradenská činnost	46	83	58	48	42	21
15j) Umělecká činnost	23	32	31	28	26	79
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	84	99	80	79	71	2
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	82	93	79	77	68	4

TABULKA 53 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	84%	78%	77%	74%	69%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	82%	77%	78%	74%	69%	6%
15c) Mezinárodní výzkum	47%	70%	78%	69%	57%	17%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	61%	72%	76%	64%	60%	37%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	71%	79%	75%	67%	64%	10%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	85%	78%	78%	72%	75%	16%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	92%	82%	79%	77%	77%	8%
15h) Smluvní výzkum	63%	77%	80%	69%	64%	28%
15i) Odborná poradenská činnost	49%	88%	62%	51%	45%	18%
15j) Umělecká činnost	64%	89%	86%	78%	72%	69%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	74%	88%	71%	70%	63%	2%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	74%	84%	71%	69%	61%	3%

TABULKA 54 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	84%	78%	77%	74%	69%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	82%	77%	78%	74%	69%	6%
15c) Mezinárodní výzkum	47%	70%	78%	69%	57%	17%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	61%	72%	76%	64%	60%	37%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	71%	79%	75%	67%	64%	10%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	85%	78%	78%	72%	75%	16%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	92%	82%	79%	77%	77%	8%
15h) Smluvní výzkum	63%	77%	80%	69%	64%	28%
15i) Odborná poradenská činnost	49%	88%	62%	51%	45%	18%
15j) Umělecká činnost	64%	89%	86%	78%	72%	69%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	74%	88%	71%	70%	63%	2%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	74%	84%	71%	69%	61%	3%

TABULKA 55 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	80	73	75	71	67	0
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	80	74	75	72	67	0
15c) Mezinárodní výzkum	42	58	65	58	50	8
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	40	49	51	42	38	25
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	65	70	69	64	61	6
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	77	70	73	69	71	3
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	82	72	72	69	70	3
15h) Smluvní výzkum	44	53	55	48	44	22
15i) Odborná poradenská činnost	34	65	49	42	36	16
15j) Umělecká činnost	23	31	29	27	25	56
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	69	76	68	69	61	2
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	68	76	69	66	60	3

TABULKA 56 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	90%	82%	84%	80%	75%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	90%	83%	84%	81%	75%	0%
15c) Mezinárodní výzkum	52%	72%	80%	72%	62%	8%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	63%	77%	80%	66%	59%	27%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	78%	84%	83%	77%	73%	7%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	90%	81%	85%	80%	83%	3%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	95%	84%	84%	80%	81%	3%
15h) Smluvní výzkum	66%	79%	82%	72%	66%	22%
15i) Odborná poradenská činnost	47%	89%	67%	58%	49%	17%
15j) Umělecká činnost	70%	94%	88%	82%	76%	61%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	79%	87%	78%	79%	70%	2%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	79%	88%	80%	77%	70%	3%

TABULKA 57 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	90%	82%	84%	80%	75%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	90%	83%	84%	81%	75%	0%
15c) Mezinárodní výzkum	52%	72%	80%	72%	62%	8%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	63%	77%	80%	66%	59%	27%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	78%	84%	83%	77%	73%	7%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	90%	81%	85%	80%	83%	3%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	95%	84%	84%	80%	81%	3%
15h) Smluvní výzkum	66%	79%	82%	72%	66%	22%
15i) Odborná poradenská činnost	47%	89%	67%	58%	49%	17%
15j) Umělecká činnost	70%	94%	88%	82%	76%	61%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	79%	87%	78%	79%	70%	2%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	79%	88%	80%	77%	70%	3%

TABULKA 58 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	17	17	14	14	12	0
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	9	9	9	8	8	7
15c) Mezinárodní výzkum	3	9	10	8	5	11
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	4	3	4	4	5	18
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	9	12	9	6	6	5
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	5	6	3	1	2	15
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	16	15	12	13	12	6
15h) Smluvní výzkum	8	11	11	9	9	10
15i) Odborná poradenská činnost	12	18	9	6	6	5
15j) Umělecká činnost	0	1	2	1	1	23
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	15	23	12	10	10	0
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	14	17	10	11	8	1

TABULKA 59 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	65%	65%	54%	54%	46%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	47%	47%	47%	42%	42%	27%
15c) Mezinárodní výzkum	20%	60%	67%	53%	33%	42%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	50%	38%	50%	50%	63%	69%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	43%	57%	43%	29%	29%	19%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	45%	55%	27%	9%	18%	58%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	80%	75%	60%	65%	60%	23%
15h) Smluvní výzkum	50%	69%	69%	56%	56%	38%
15i) Odborná poradenská činnost	57%	86%	43%	29%	29%	19%
15j) Umělecká činnost	0%	33%	67%	33%	33%	88%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	58%	88%	46%	38%	38%	0%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	56%	68%	40%	44%	32%	4%

TABULKA 60 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 15 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
15a) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit akademických pracovníků	65%	65%	54%	54%	46%	0%
15b) Výstupy RIV/RUV u jednotlivých akademických pracovníků	47%	47%	47%	42%	42%	27%
15c) Mezinárodní výzkum	20%	60%	67%	53%	33%	42%
15d) Velké výzkumné projekty (typu výzkumné záměry aj.)	50%	38%	50%	50%	63%	69%
15e) Grantový výzkum (např. GAČR, TAČR, ...)	43%	57%	43%	29%	29%	19%
15f) Výzkum v rámci institucionální podpory	45%	55%	27%	9%	18%	58%
15g) Specifický VŠ výzkum, vč. interní grantové agentury/projektů	80%	75%	60%	65%	60%	23%
15h) Smluvní výzkum	50%	69%	69%	56%	56%	38%
15i) Odborná poradenská činnost	57%	86%	43%	29%	29%	19%
15j) Umělecká činnost	0%	33%	67%	33%	33%	88%
15k) Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	58%	88%	46%	38%	38%	0%
15l) Výstupy tvůrčí činnosti aktivit studentů	56%	68%	40%	44%	32%	4%

OTÁZKA Č 29: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI TVŮRČÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti tvůrčí činnosti z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

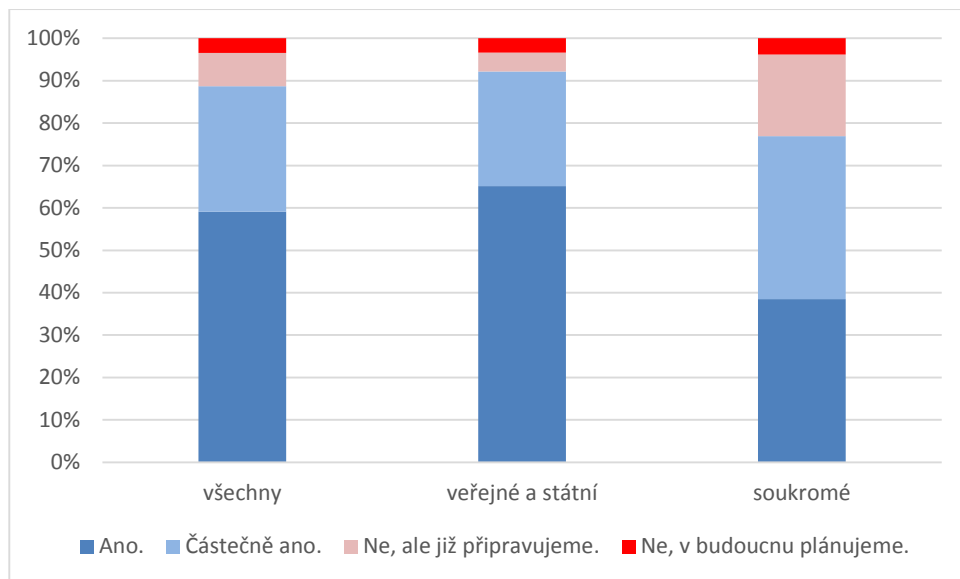
Indikátory (kvalitativních ukazatele) v **oblasti tvůrčí činnosti** vysoké školy/fakulty má stanoveno nebo částečně stanoveno většina vysokých škol/fakult (88,7 %), a na ostatních vysokých škol/fakult je zatím stanovení indikátorů připravováno nebo plánováno (11,3 %). **Z veřejných/státních** vysokých škol/fakult má stanoveno nebo částečně stanoveno indikátory (kvalitativních ukazatele) v oblasti tvůrčí činnosti 92,1 % a ze **soukromých** vysokých škol/fakult 76,92 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je poměrně výrazný – viz Tabulka 61 a Graf 29.

Z výsledků je tak zřejmé, že na vysokých školách/fakultách, a to na sedmi veřejných a na čtvrtině soukromých, není v současné době stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti tvůrčí činnosti realizováno, **naplnění této součásti hodnocení kvality by mělo být uskutečněno na všech vysokých školách/fakultách, a to veřejných/státních i soukromých.**

TABULKA 61 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 29 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	68	59,13%	58	65,17%	10	38,46%
Částečně ano.	34	29,57%	24	26,97%	10	38,46%
Ne, ale již připravujeme.	9	7,83%	4	4,49%	5	19,23%
Ne, v budoucnu plánujeme.	4	3,48%	3	3,37%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 29 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 29 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 42: PROVÁDÍTE PERIODICKÉ (NAPŘ. JEDNOROČNÍ) HODNOCENÍ KOMPLEXNÍ TVŮRČÍ ČINNOSTI?

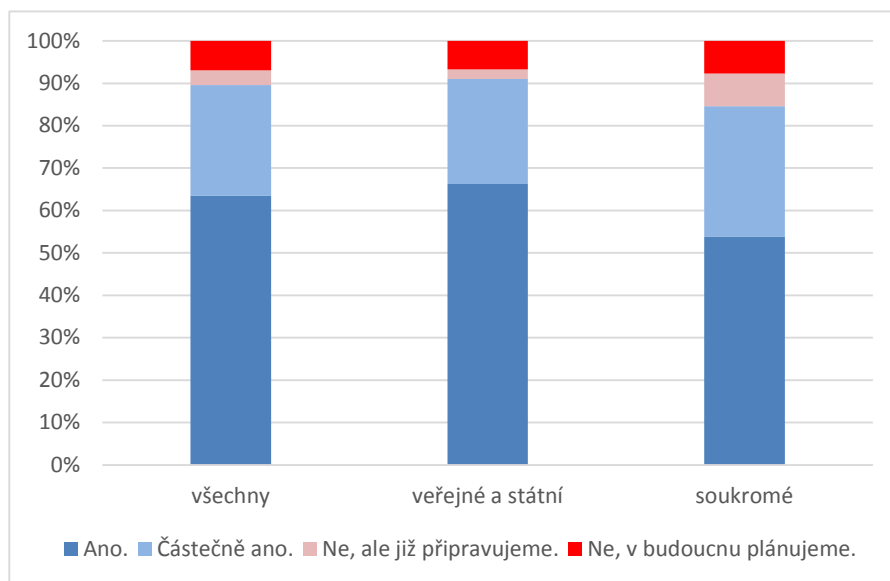
U zapojených vysokých škol jsme zjišťovali, zda provádí periodické, např. jednoroční, hodnocení komplexní tvůrčí činnosti, a to z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Periodické hodnocení komplexní tvůrčí činnosti vysoké školy/fakulty provádí, či částečně provádí většina vysokých škol/fakult (89,57 %), a na ostatních vysokých školách/fakultách je zatím tato činnost připravována nebo plánována (10,43 %). **Z veřejných/státních** vysokých škol/fakult tuto činnost provádí nebo částečně provádí 91,01 % a na soukromých vysokých škol/fakult 84,62 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není velmi výrazný – viz Tabulka 62 a Graf 30.

TABULKA 62 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 42 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	73	63,48%	59	66,29%	14	53,85%
Částečně ano.	30	26,09%	22	24,72%	8	30,77%
Ne, ale již připravujeme.	4	3,48%	2	2,25%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	8	6,96%	6	6,74%	2	7,69%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 30 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 42 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI TVŮRČÍ ČINNOSTI

Lze konstatovat, že v oblasti tvůrčí činnosti většina vysokých škol/fakult nastavena pravidla i indikátory a pravidelně shromažďuje údaje o své tvůrčí činnosti. Pokulháva však vyhodnocování získaných údajů využití získaných údajů k přijímání opatření ke zlepšení zajištění tvůrčí činnosti vysokou školou/fakultou. Při srovnání veřejných/státních a soukromých vysokých škol je zřejmé, že soukromé vysoké školy akcentují oblast tvůrčí činnosti výrazně méně než školy veřejné a státní.

Silné stránky:

- nastavení pravidel v oblasti specifického VŠ výzkumu a výzkumu v rámci institucionální podpory;
- zajištění činnosti odborné a poradenské, umělecké a zapojení studentů do těchto činností;
- pravidelné shromažďování informací v oblasti smluvního výzkumu a umělecké činnosti;
- pravidelné vyhodnocování získaných informací v oblasti specifického VŠ výzkumu a umělecké činnosti;
- přijímání opatření v oblasti specifického VŠ výzkumu a výzkumu v rámci institucionální podpory.

Slabé stránky:

- absence nastavení pravidel v oblasti mezinárodního výzkumu a odborné poradenské činnosti;
- nepravidelné nebo žádné shromažďování informací o odborné poradenské činnosti;
- nepravidelné nebo žádné vyhodnocování informací v oblasti umělecké činnosti a velkých výzkumných projektů;
- váznoucí přijímání opatření v oblasti odborné poradenské činnosti a mezinárodního výzkumu.

INTERNACIONALIZACE (OTEVŘENOST)

OTÁZKA Č. 16: JE STANOVENA STRATEGIE PRO INTERNACIONALIZACI?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení strategie pro internacionalizaci z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

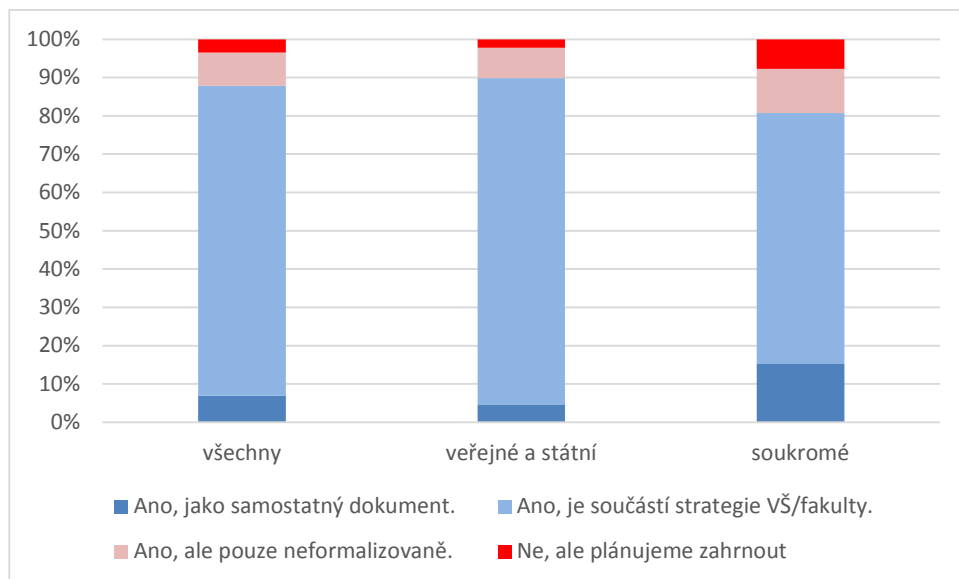
Strategie pro internacionalizaci je stanovena na výrazné většině vysokých škol/fakult (87,83 %), a jen na malé části vysokých škol/fakult je stanovena pouze neformalizovaně, nebo se připravuje její vypracování (12,18 %) – viz Tabulka 63. **U veřejných** a státních vysokých škol/fakult je strategie pro internacionalizaci stanovena u 89,88 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je strategie pro internacionalizaci stanovena u 80,76 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není výrazný – viz Graf 31.

Z výsledků je tak zřejmé, že na výrazné většině vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, je stanovení strategie pro internacionalizaci zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult a **naplňuje tak tuto součást zajišťování kvality** u výrazné většiny veřejných/státních vysokých škol/fakult, i většiny soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 63 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 16 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	8	6,96%	4	4,49%	3	11,54%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	93	80,87%	76	85,39%	17	65,38%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	10	8,70%	7	7,87%	4	15,38%
Ne, ale plánujeme zahrnout	4	3,48%	2	2,25%	2	7,69%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 31 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 16 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 17: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související s internacionalizací vysokých škol/fakult**, a to ve sledovaném spektru aktivit: výuka předmětů v cizích jazycích, mezinárodní letní školy, mobility studentů, mobility akademických pracovníků, mobility neakademických pracovníků, členství v mezinárodních organizacích, spolupráce se zahraničními institucemi, zapojení zahraničních akademických pracovníků, studijní programy v cizích jazycích, double degree či joint degree programy. Činnosti související s internacionalizací vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 64 až Tabulka 72, Graf 32 a Graf 33):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související s internacionalizací

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související s internacionalizací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 76,5 % (rozmezí 46 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 6 aktivit z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 79 % (rozmezí 44 % až 91 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 6 aktivit z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (v rozmezí 50 % až 84 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 6 z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související s internacionalizací

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 84 % (rozmezí 79 % až 87 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 85,5 % (v rozmezí 79 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (rozmezí 65 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 6 z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související s internacionalizací

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 70 % (rozmezí 63 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 aktivita z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 75 % (v rozmezí 66 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 5 aktivit z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 48,5 % (rozmezí 40 % až 56 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 0 z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související s internacionalizací

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 64 % (rozmezí 54 % až 75 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 aktivita z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 66,5 % (v rozmezí 55 % až 80 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 52,5% (rozmezí 44% až 67%) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75% není žádná aktivita z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související s internacionalizací

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

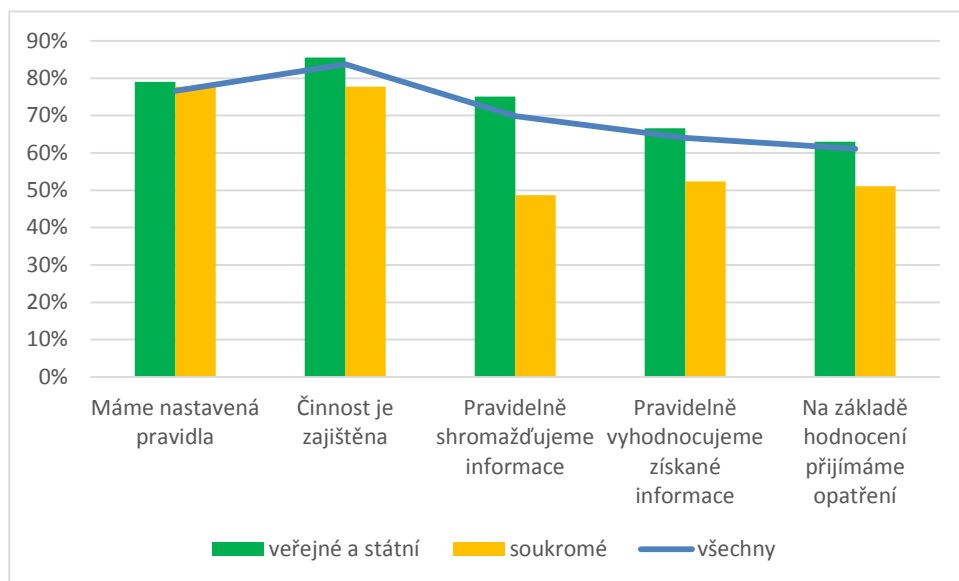
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 61 % (rozmezí 45 % až 71 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 63 % (v rozmezí 46 % až 76 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 51 % (rozmezí 36 % až 61 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 10 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část nastavení pravidel a zajištění činnosti. Méně je již zajištěna část pravidelné shromažďování informací, pravidelné vyhodnocování informací a pravidelné přijímání opatření.**

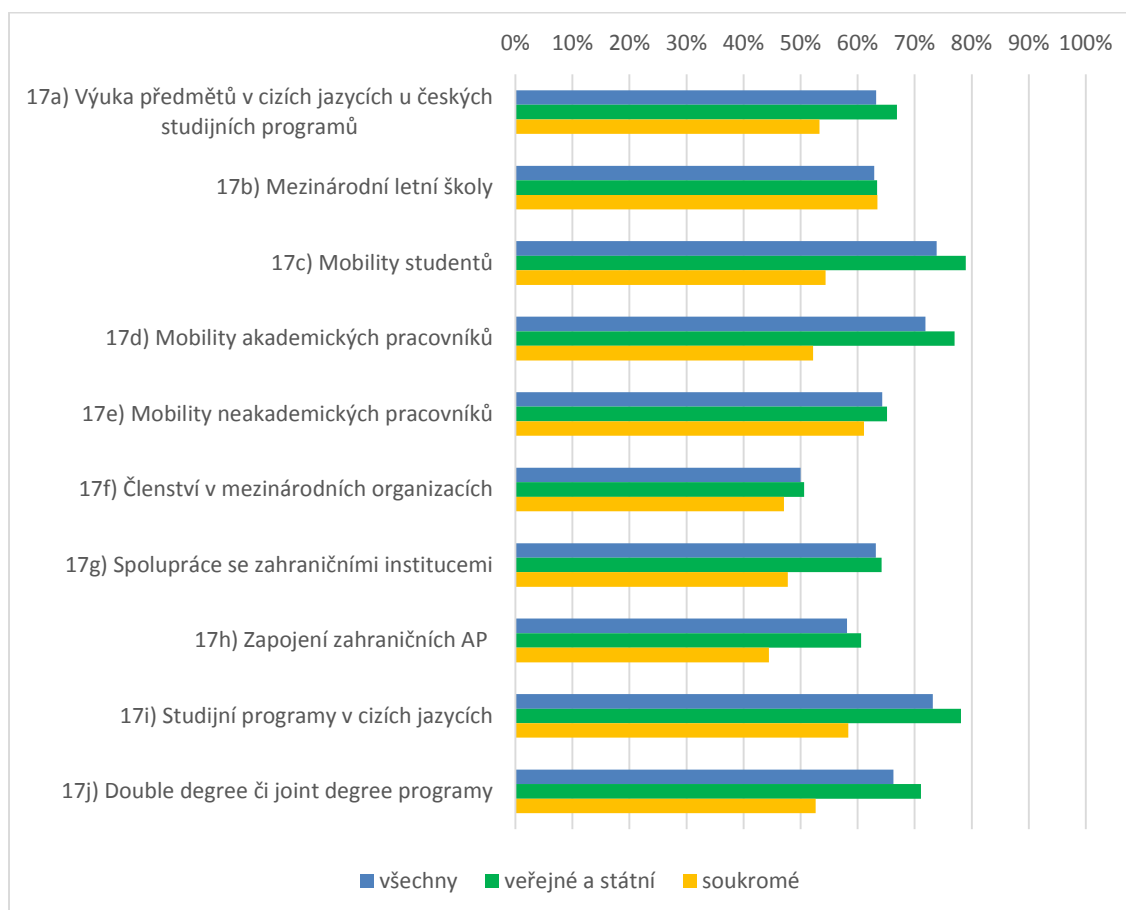
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti internacionalizace vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %. Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v oblasti internacionalizace na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces **zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti internacionalizace na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

GRAF 32 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 33 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 64 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	64	69	52	53	52	32
17b) Mezinárodní letní školy	41	52	40	38	33	53
17c) Mobility studentů	96	94	81	83	79	4
17d) Mobility akademických pracovníků	96	95	80	81	79	3
17e) Mobility neakademických pracovníků	64	73	54	54	50	31
17f) Členství v mezinárodních organizacích	47	84	73	55	46	13
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	69	92	80	70	62	5
17h) Zapojení zahraničních AP	56	77	67	58	48	17
17i) Studijní programy v cizích jazycích	70	69	63	57	55	33
17j) Double degree či joint degree programy	74	69	56	54	53	32

TABULKA 65 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	77%	83%	63%	64%	63%	28%
17b) Mezinárodní letní školy	66%	84%	65%	61%	53%	46%
17c) Mobility studentů	86%	85%	73%	75%	71%	3%
17d) Mobility akademických pracovníků	86%	85%	71%	72%	71%	3%
17e) Mobility neakademických pracovníků	76%	87%	64%	64%	60%	27%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	46%	82%	72%	54%	45%	11%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	63%	84%	73%	64%	56%	4%
17h) Zapojení zahraničních AP	57%	79%	68%	59%	49%	15%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	85%	84%	77%	70%	67%	29%
17j) Double degree či joint degree programy	89%	83%	67%	65%	64%	28%

TABULKA 66 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	77%	83%	63%	64%	63%	28%
17b) Mezinárodní letní školy	66%	84%	65%	61%	53%	46%
17c) Mobility studentů	86%	85%	73%	75%	71%	3%
17d) Mobility akademických pracovníků	86%	85%	71%	72%	71%	3%
17e) Mobility neakademických pracovníků	76%	87%	64%	64%	60%	27%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	46%	82%	72%	54%	45%	11%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	63%	84%	73%	64%	56%	4%
17h) Zapojení zahraničních AP	57%	79%	68%	59%	49%	15%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	85%	84%	77%	70%	67%	29%
17j) Double degree či joint degree programy	89%	83%	67%	65%	64%	28%

TABULKA 67 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	56	58	46	45	44	21
17b) Mezinárodní letní školy	36	47	37	35	30	33
17c) Mobility studentů	77	76	69	70	67	1
17d) Mobility akademických pracovníků	78	78	68	69	68	0
17e) Mobility neakademických pracovníků	50	59	44	42	40	23
17f) Členství v mezinárodních organizacích	37	73	65	47	39	4
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	53	76	70	59	54	1
17h) Zapojení zahraničních AP	47	63	59	50	41	9
17i) Studijní programy v cizích jazycích	56	53	53	47	44	25
17j) Double degree či joint degree programy	58	54	47	44	43	25

TABULKA 68 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	82%	85%	68%	66%	65%	24%
17b) Mezinárodní letní školy	64%	84%	66%	63%	54%	35%
17c) Mobility studentů	88%	86%	78%	80%	76%	1%
17d) Mobility akademických pracovníků	88%	88%	76%	78%	76%	0%
17e) Mobility neakademických pracovníků	76%	89%	67%	64%	61%	25%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	44%	86%	76%	55%	46%	4%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	60%	86%	80%	67%	61%	1%
17h) Zapojení zahraničních AP	59%	79%	74%	63%	51%	9%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	88%	83%	83%	73%	69%	28%
17j) Double degree či joint degree programy	91%	84%	73%	69%	67%	28%

TABULKA 69 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	82%	85%	68%	66%	65%	24%
17b) Mezinárodní letní školy	64%	84%	66%	63%	54%	35%
17c) Mobility studentů	88%	86%	78%	80%	76%	1%
17d) Mobility akademických pracovníků	88%	88%	76%	78%	76%	0%
17e) Mobility neakademických pracovníků	76%	89%	67%	64%	61%	25%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	44%	86%	76%	55%	46%	4%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	60%	86%	80%	67%	61%	1%
17h) Zapojení zahraničních AP	59%	79%	74%	63%	51%	9%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	88%	83%	83%	73%	69%	28%
17j) Double degree či joint degree programy	91%	84%	73%	69%	67%	28%

TABULKA 70 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	8	11	6	8	8	11
17b) Mezinárodní letní školy	5	5	3	3	3	20
17c) Mobility studentů	19	18	12	13	12	3
17d) Mobility akademických pracovníků	18	17	12	12	11	3
17e) Mobility neakademických pracovníků	14	14	10	12	10	8
17f) Členství v mezinárodních organizacích	10	11	8	8	7	9
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	16	16	10	11	8	4
17h) Zapojení zahraničních AP	9	14	8	8	7	8
17i) Studijní programy v cizích jazycích	14	16	10	10	11	8
17j) Double degree či joint degree programy	16	15	9	10	10	7

TABULKA 71 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	53%	73%	40%	53%	53%	42%
17b) Mezinárodní letní školy	83%	83%	50%	50%	50%	77%
17c) Mobility studentů	83%	78%	52%	57%	52%	12%
17d) Mobility akademických pracovníků	78%	74%	52%	52%	48%	12%
17e) Mobility neakademických pracovníků	78%	78%	56%	67%	56%	31%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	59%	65%	47%	47%	41%	35%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	73%	73%	45%	50%	36%	15%
17h) Zapojení zahraničních AP	50%	78%	44%	44%	39%	31%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	78%	89%	56%	56%	61%	31%
17j) Double degree či joint degree programy	84%	79%	47%	53%	53%	27%

TABULKA 72 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 17 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
17a) Výuka předmětů v cizích jazycích u českých studijních programů	53%	73%	40%	53%	53%	42%
17b) Mezinárodní letní školy	83%	83%	50%	50%	50%	77%
17c) Mobility studentů	83%	78%	52%	57%	52%	12%
17d) Mobility akademických pracovníků	78%	74%	52%	52%	48%	12%
17e) Mobility neakademických pracovníků	78%	78%	56%	67%	56%	31%
17f) Členství v mezinárodních organizacích	59%	65%	47%	47%	41%	35%
17g) Spolupráce se zahraničními institucemi	73%	73%	45%	50%	36%	15%
17h) Zapojení zahraničních AP	50%	78%	44%	44%	39%	31%
17i) Studijní programy v cizích jazycích	78%	89%	56%	56%	61%	31%
17j) Double degree či joint degree programy	84%	79%	47%	53%	53%	27%

OTÁZKA Č. 30: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI INTERNACIONALIZACE?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti internacionalizace z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

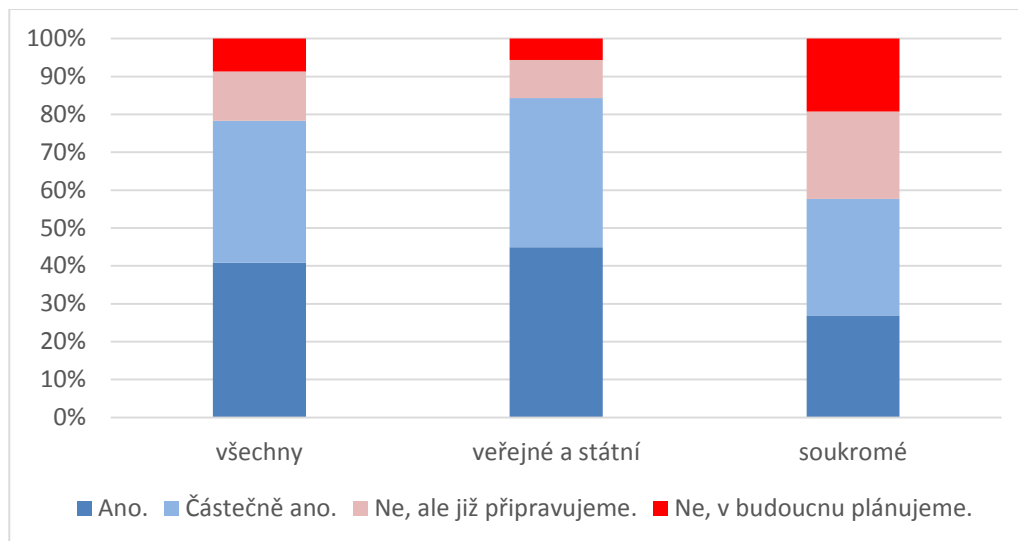
Stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti internacionalizace vysoké školy/fakulty je stanoveno nebo částečně stanoveno na většině vysokých škol/fakult (78,26 %), a na ostatních vysokých škol/fakult je zatím připravováno nebo plánováno (21,74 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti internacionalizace u 84,3 % z nich, a u **soukromých** vysokých škol/fakult je stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti internacionalizace stanovena u 57,69 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je poměrně výrazný – viz Tabulka 73 a Graf 34.

Z výsledků je tak zřejmé, že na výrazné většině vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, jsou stanoveny indikátory v oblasti internacionalizace a **je naplňována tato součást zajišťování kvality** u většiny veřejných/státních vysokých škol/fakult, v menším měřítku i u soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 73 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 30 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	47	40,87%	40	44,94%	7	26,92%
Částečně ano.	43	37,39%	35	39,33%	8	30,77%
Ne, ale již připravujeme.	15	13,04%	9	10,11%	6	23,08%
Ne, v budoucnu plánujeme.	10	8,70%	5	5,62%	5	19,23%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 34 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 30 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI INTERNACIONALIZACE

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v oblasti internacionalizace na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě **by proces zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti internacionalizace na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

Silné stránky:

- stanovení strategie v oblasti internacionalizace na většině vysokých škol/fakult;
- stanovení pravidel pro mobility akademických pracovníků i studentů;
- zajištění mobility pro neakademické pracovníky;
- uskutečňování studijních programů v cizích jazycích
- uskutečňování double degree či joint degree programů.

Slabé stránky:

- v malé míře reakce na zjištěné informace v podobě přijímání opatření;
- méně systémový přístup v oblasti členství v mezinárodních organizacích;
- u soukromých vysokých škol nízké zapojení zahraničních odborníků;
- slabší spolupráce se zahraničními institucemi.

FINANCOVÁNÍ

OTÁZKA Č. 18: JE STANOVENA FINANČNÍ STRATEGIE?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení finanční strategie z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

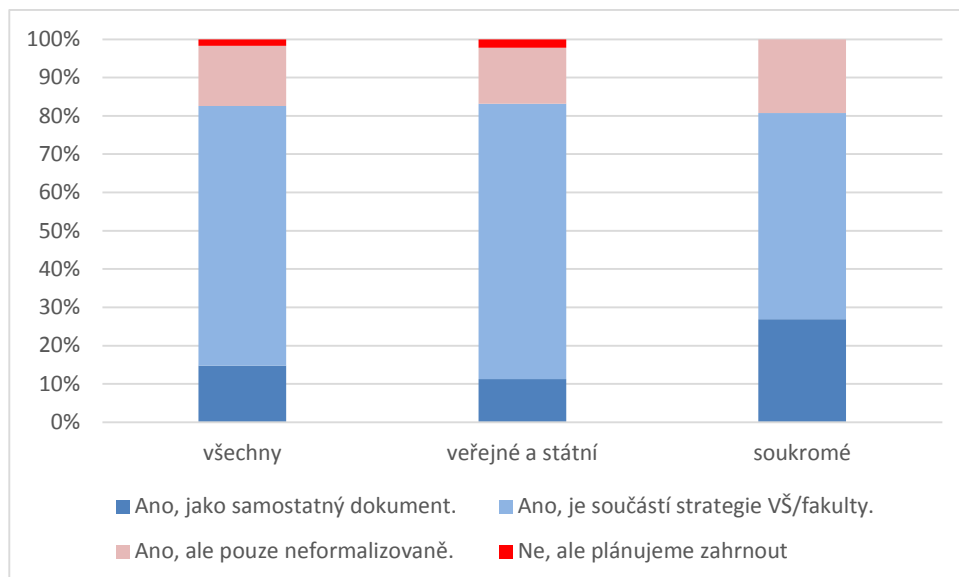
Finanční strategie je stanovena na výrazné většině vysokých škol/fakult (82,61 %), a jen na menší části vysokých škol/fakult je stanovena pouze neformalizovaně, nebo se připravuje její vypracování (17,39 %) – viz Tabulka 74. U **veřejných** a státních vysokých škol/fakult je finanční strategie stanovena u 83,15 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je finanční strategie stanovena u 80,77 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není výrazný – viz Graf 35 Odpovědi na otázku č. 18 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty.

Z výsledků je tak zřejmé, že na výrazné většině vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, je **stanovení finanční strategie zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult a naplňuje tak tuto součást zajišťování kvality** u výrazné většiny veřejných/státních vysokých škol/fakult, i většiny soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 74 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 18 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	17	14,78%	10	11,24%	7	26,92%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	78	67,83%	64	71,91%	14	53,85%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	18	15,65%	13	14,61%	5	19,23%
Ne, ale plánujeme zahrnout	2	1,74%	2	2,25%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 35 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 18 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 19: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související s financováním vysokých škol/fakult**, a to ve sledovaném spektru aktivit: rozdělování finančních prostředků, pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování a pravidelná vnější kontrola efektivity financování. Činnosti související s financováním vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 75 až Tabulka 83, Graf 36 a Graf 37):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související s financováním

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související s financováním ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 73 % (rozmezí 67 % až 93 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita rozdělování finančních prostředků z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 77 % (rozmezí 70 % až 97 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 61 % (v rozmezí 56 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související s financováním

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 80 % (rozmezí 77 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou všechny tři sledované aktivity.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 81 % (v rozmezí 80 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou všechny tři sledované aktivity.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 78 % (rozmezí 61 % až 82 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související s financováním

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 77 % (rozmezí 64 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 82 % (v rozmezí 68 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 56,5 % (rozmezí 50 % až 59 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související s financováním

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 72 % (rozmezí 61 % až 76 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 75,5 % (v rozmezí 65 % až 81 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 54,5 % (rozmezí 44 % až 57 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související s financováním

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

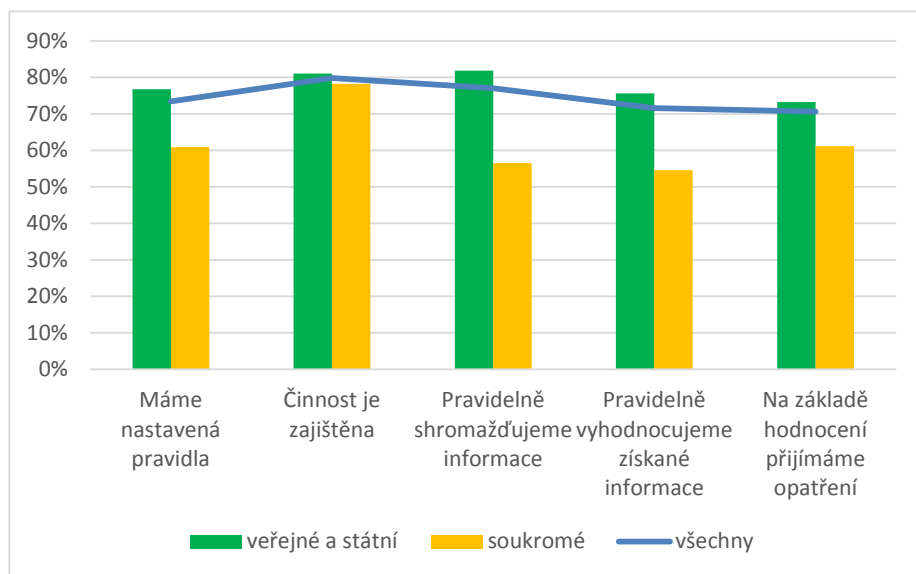
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 70,5 % (rozmezí 67 % až 79 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 73 % (v rozmezí 69 % až 82 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 aktivita z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 61 % (rozmezí 60 % až 68 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 3 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti a pravidelné shromažďování informací. Méně je již zajištěna část nastavení pravidel, pravidelné vyhodnocování informací a pravidelné přijímání opatření.**

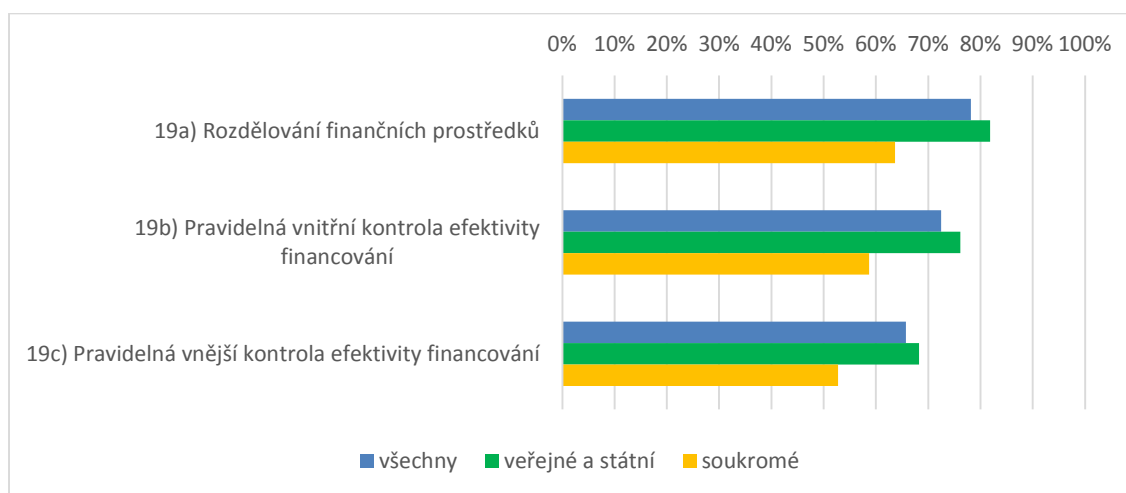
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti financování vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %.

GRAF 36 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 37 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 75 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	102	91	85	83	87	5
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	80	87	84	78	77	6
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	62	71	59	56	62	23

TABULKA 76 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	93%	83%	77%	75%	79%	4%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	73%	80%	77%	72%	71%	5%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	67%	77%	64%	61%	67%	20%

TABULKA 77 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	93%	83%	77%	75%	79%	4%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	73%	80%	77%	72%	71%	5%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	67%	77%	64%	61%	67%	20%

TABULKA 78 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	85	73	72	71	72	1
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	66	69	71	65	63	3
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	52	60	50	48	51	15

TABULKA 79 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	97%	83%	82%	81%	82%	1%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	77%	80%	83%	76%	73%	3%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	70%	81%	68%	65%	69%	17%

TABULKA 80 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	93%	83%	77%	75%	79%	4%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	73%	80%	77%	72%	71%	5%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	67%	77%	64%	61%	67%	20%

TABULKA 81 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	17	18	13	12	15	4
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	14	18	13	13	14	3
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	10	11	9	8	11	8

TABULKA 82 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	77%	82%	59%	55%	68%	15%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	61%	78%	57%	57%	61%	12%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	56%	61%	50%	44%	61%	31%

TABULKA 83 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 19 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
19a) Rozdělování finančních prostředků	77%	82%	59%	55%	68%	15%
19b) Pravidelná vnitřní kontrola efektivity financování	61%	78%	57%	57%	61%	12%
19c) Pravidelná vnější kontrola efektivity financování	56%	61%	50%	44%	61%	31%

OTÁZKA Č. 31: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) FINANČNÍ EFEKTIVNOSTI V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH ČINNOSTI VŠ/FAKULTY?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti financování z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

Stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti financování vysoké školy/fakulty je formalizovaně stanoveno (v rámci nebo nad rámec Zprávy o hospodaření) na většině vysokých škol/fakult (64,35 %), a u ostatních vysokých škol/fakult je stanoveno neformalizovaně nebo plánováno (35,65 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je formalizované stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti financování u 70,79 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je formalizované stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti financování u 42,31 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je poměrně výrazný – viz Tabulka 84 a Graf 38.

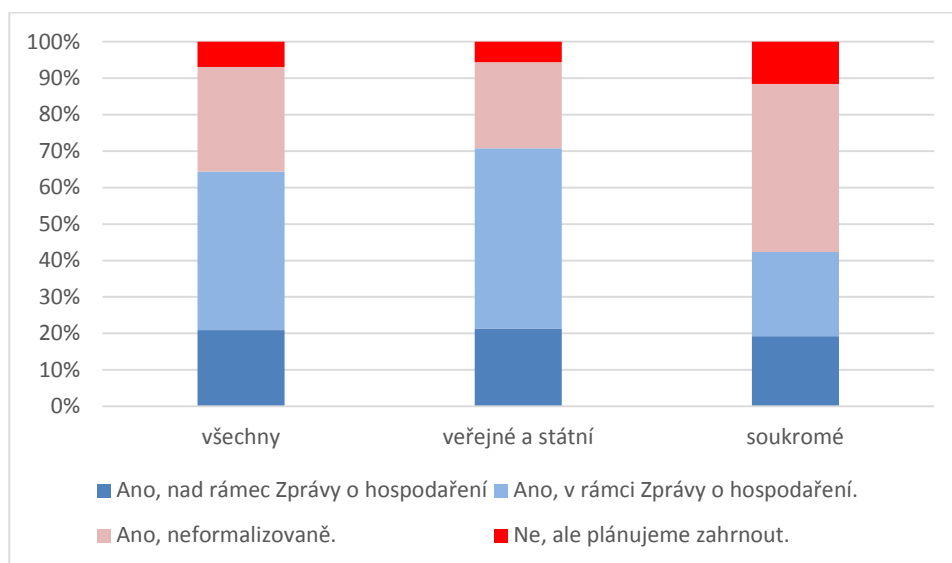
Z výsledků je tak zřejmé, že pouze u dvou třetin vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, jsou stanoveny indikátory finanční efektivity a **třetina vysokých škol/fakult tak tuto součást zajišťování kvality**

nenaplní, to se týká 29 % veřejných/státních vysokých škol/fakult, a více než poloviny (téměř 58 %) soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 84 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 31 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, nad rámec Zprávy o hospodaření	24	20,87%	19	21,35%	5	19,23%
Ano, v rámci Zprávy o hospodaření.	50	43,48%	44	49,44%	6	23,08%
Ano, neformalizovaně.	33	28,70%	21	23,60%	12	46,15%
Ne, ale plánujeme zahrnout.	8	6,96%	5	5,62%	3	11,54%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 38 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 31 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI FINANCOVÁNÍ

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v oblasti financování na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě **by proces zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti financování na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

Silné stránky:

- rozdělování finančních prostředků;
- zajišťování sledovaných činností souvisejících s oblastí financování;
- pravidelné shromažďování informací u sledovaných činností.

Slabé stránky:

- málo rozšířené stanovení indikátorů pro sledování finanční efektivity;
- nepravidelné vyhodnocování informací v oblastech vnitřní i vnější kontroly efektivity financování;
- vážnoucí přijímání opatření v oblastech vnitřní i vnější kontroly efektivity financování.

PERSONALISTIKA

OTÁZKA Č. 20: JE STANOVENA PERSONÁLNÍ STRATEGIE VE VAZBĚ NA STRATEGII VŠ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení personální strategie z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

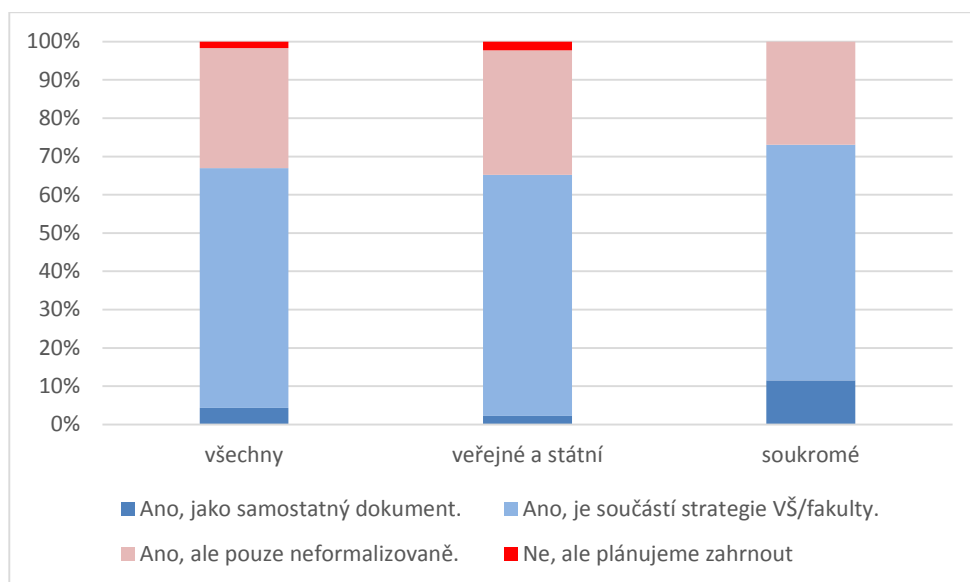
Personální strategie je stanovena na většině vysokých škol/fakult (66,96 %), a na menší části vysokých škol/fakult je stanovena pouze neformalizovaně, nebo se připravuje její vypracování (33,04 %) – viz Tabulka 85. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult je personální strategie stanovena u 65,17 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je personální strategie stanovena u 73,08 % z nich.** Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není výrazný nicméně ve prospěch soukromých škol – viz Graf 39.

Z výsledků je tak zřejmé, že na většině vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, je stanovení personální strategie zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult a **naplňuje tak tuto součást zajišťování kvality** u většiny veřejných/státních vysokých škol/fakult, i většiny soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 85 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 20 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	5	4,35%	2	2,25%	3	11,54%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	72	62,61%	56	62,92%	16	61,54%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	36	31,30%	29	32,58%	7	26,92%
Ne, ale plánujeme zahrnout	2	1,74%	2	2,25%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 39 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 20 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 21: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související s personální politikou** u vysokých škol/fakult, a to ve sledovaném spektru aktivit: přijímání akademických pracovníků, posuzování činnosti akademických pracovníků, vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti, kariérní růst akademických pracovníků, přijímání neakademických pracovníků, posuzování činnosti neakademických pracovníků, vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti, kariérní růst neakademických pracovníků, průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem, kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem, zvyšování kompetencí zaměstnanců, zaměstnanecká spokojenost. Činnosti související s personální politikou u vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 86 až Tabulka 94, Graf 40 a Graf 41):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související s personální politikou

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související s personální politikou ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 67 % (rozmezí 23 % až 99 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 5 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 70 % (rozmezí 22 % až 99 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 5 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 50 % (v rozmezí 25 % až 73 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související s personální politikou

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 77 % (rozmezí 57 % až 83 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 8 aktivit z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 80 % (v rozmezí 58 % až 86 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 66 % (rozmezí 50 % až 82 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související s personální politikou

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 65 % (rozmezí 46 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 67 % (v rozmezí 44 % až 78 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 4 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 45,5 % (rozmezí 36 % až 67 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související s personální politikou

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 54 % (rozmezí 37 % až 76 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je pouze jedna aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 56 % (v rozmezí 36 % až 76 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 46 % (rozmezí 33 % až 65 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související s personální politikou

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

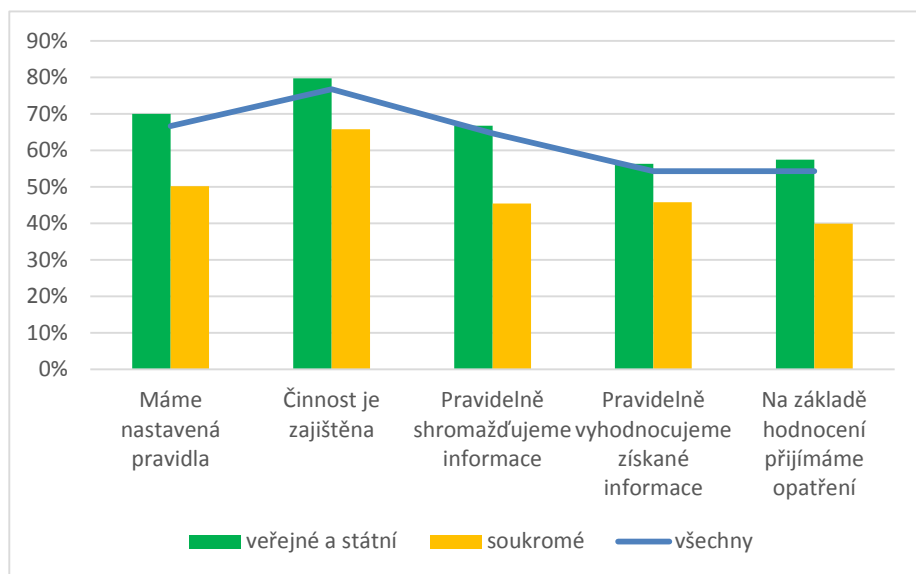
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 54 % (rozmezí 38 % až 71 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 57,5 % (v rozmezí 38 % až 71 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 40 % (rozmezí 33 % až 58 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 12 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti, nastavení pravidel a pravidelného shromažďování informací. Méně je již zajištěna část pravidelného vyhodnocování informací a pravidelného přijímání opatření.**

Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti personální politiky vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %.

GRAF 40 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 41 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 86 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	102	91	76	71	70	0
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	95	88	85	80	78	0
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	85	83	71	64	68	3
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	69	81	79	71	66	5
21e) Přijímání neakademických pracovníků	77	90	58	53	53	6
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	54	81	52	49	49	8
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	56	80	53	51	50	11
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	28	63	41	33	34	25
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	70	59	56	55	51	41
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	69	56	54	53	50	45
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	38	80	53	45	40	14
21l) Zaměstnanecká spokojenost	22	55	64	50	47	18

TABULKA 87 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	89%	79%	66%	62%	61%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	83%	77%	74%	70%	68%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	76%	74%	63%	57%	61%	3%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	63%	74%	72%	65%	60%	4%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	71%	83%	53%	49%	49%	5%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	50%	76%	49%	46%	46%	7%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	54%	77%	51%	49%	48%	10%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	31%	70%	46%	37%	38%	22%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	95%	80%	76%	74%	69%	36%
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	99%	80%	77%	76%	71%	39%
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	38%	79%	52%	45%	40%	12%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	23%	57%	66%	52%	48%	16%

TABULKA 88 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠCHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	89%	79%	66%	62%	61%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	83%	77%	74%	70%	68%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	76%	74%	63%	57%	61%	3%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	63%	74%	72%	65%	60%	4%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	71%	83%	53%	49%	49%	5%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	50%	76%	49%	46%	46%	7%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	54%	77%	51%	49%	48%	10%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	31%	70%	46%	37%	38%	22%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	95%	80%	76%	74%	69%	36%
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	99%	80%	77%	76%	71%	39%
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	38%	79%	52%	45%	40%	12%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	23%	57%	66%	52%	48%	16%

TABULKA 89 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	83	73	66	59	60	0
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	77	69	68	63	63	0
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	70	66	59	52	55	2
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	60	70	69	59	57	1
21e) Přijímání neakademických pracovníků	61	73	49	45	44	4
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	43	67	43	40	41	6
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	44	66	45	41	41	7
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	22	54	32	26	27	17
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	69	59	56	55	51	16
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	69	56	54	53	50	19
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	32	62	43	36	32	10
21l) Zaměstnanecká spokojenost	16	42	48	37	35	16

TABULKA 90 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	93%	82%	74%	66%	67%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	87%	78%	76%	71%	71%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	80%	76%	68%	60%	63%	2%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	68%	80%	78%	67%	65%	1%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	72%	86%	58%	53%	52%	4%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	52%	81%	52%	48%	49%	7%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	54%	80%	55%	50%	50%	8%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	31%	75%	44%	36%	38%	18%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	95%	81%	77%	75%	70%	18%
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	99%	80%	77%	76%	71%	21%
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	41%	78%	54%	46%	41%	10%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	22%	58%	66%	51%	48%	17%

TABULKA 91 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	93%	82%	74%	66%	67%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	87%	78%	76%	71%	71%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	80%	76%	68%	60%	63%	2%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	68%	80%	78%	67%	65%	1%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	72%	86%	58%	53%	52%	4%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	52%	81%	52%	48%	49%	7%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	54%	80%	55%	50%	50%	8%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	31%	75%	44%	36%	38%	18%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	95%	81%	77%	75%	70%	18%
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	99%	80%	77%	76%	71%	21%
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	41%	78%	54%	46%	41%	10%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	22%	58%	66%	51%	48%	17%

TABULKA 92 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	19	18	10	12	10	0
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	18	19	17	17	15	0
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	15	17	12	12	13	1
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	9	11	10	12	9	4
21e) Přijímání neakademických pracovníků	16	17	9	8	9	2
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	11	14	9	9	8	2
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	12	14	8	10	9	4
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	6	9	9	7	7	8
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	1	0	0	0	0	25
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	0	0	0	0	0	26
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	6	18	10	9	8	4
21l) Zaměstnanecká spokojenost	6	13	16	13	12	2

TABULKA 93 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	73%	69%	38%	46%	38%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	69%	73%	65%	65%	58%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	60%	68%	48%	48%	52%	4%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	41%	50%	45%	55%	41%	15%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	67%	71%	38%	33%	38%	8%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	46%	58%	38%	38%	33%	8%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	55%	64%	36%	45%	41%	15%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	33%	50%	50%	39%	39%	31%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	-	-	-	-	-	-
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	-	-	-	-	-	-
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	27%	82%	45%	41%	36%	15%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	25%	54%	67%	54%	50%	8%

TABULKA 94 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 21 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
21a) Přijímání akademických pracovníků	73%	69%	38%	46%	38%	0%
21b) Posuzování činnosti akademických pracovníků	69%	73%	65%	65%	58%	0%
21c) Vazba odměňování akademických pracovníků na jejich činnosti	60%	68%	48%	48%	52%	4%
21d) Kariérní růst akademických pracovníků	41%	50%	45%	55%	41%	15%
21e) Přijímání neakademických pracovníků	67%	71%	38%	33%	38%	8%
21f) Posuzování činnosti neakademických pracovníků	46%	58%	38%	38%	33%	8%
21g) Vazba odměňování neakademických pracovníků na jejich činnosti	55%	64%	36%	45%	41%	15%
21h) Kariérní růst neakademických pracovníků	33%	50%	50%	39%	39%	31%
21i) Průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem	-	-	-	-	-	-
21j) Kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem	-	-	-	-	-	-
21k) Zvyšování kompetencí zaměstnanců	27%	82%	45%	41%	36%	15%
21l) Zaměstnanecká spokojenost	25%	54%	67%	54%	50%	8%

Vzhledem k tomu, že aktivitu průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem považuje za relevantní pouze jedna soukromá VŠ, nebyly odpovědi na tuto otázku dále analyzovány. Aktivita kritéria habilitačního řízení a řízení jmenování profesorem není relevantní pro žádnou soukromou VŠ.

OTÁZKA Č. 32: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI PERSONÁLNÍ POLITIKY?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti personální politiky z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

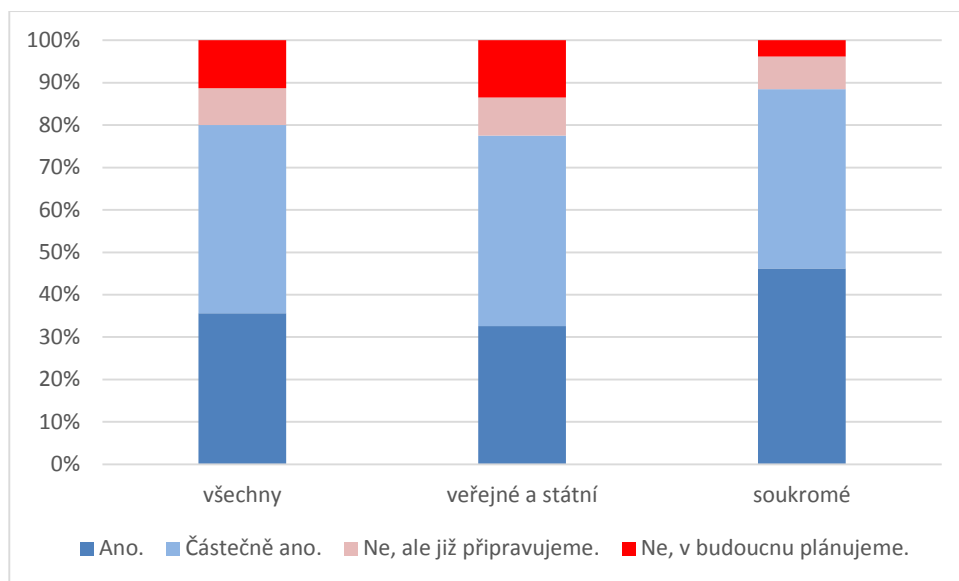
Stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti personální politiky vysoké školy/fakulty je stanoveno či částečně stanoveno na většině vysokých škol/fakult (80 %), a u ostatních vysokých škol/fakult stanoveno není, ale již se připravuje či plánuje (20 %). **U veřejných/státních** vysokých škol/fakult je stanoveno indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti personální politiky u 77,53 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je stanoveno indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti personální politiky u 88,46 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není výrazný – viz Tabulka 95 a Graf 42.

Z výsledků je tak zřejmé, že u většiny vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, jsou stanoveny indikátory personální politiky a **pětina vysokých škol/fakult tak tuto součást zajišťování kvality nenaplnuje**, to se týká 23 % veřejných/státních vysokých škol/fakult a 12 % soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 95 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 32 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	41	35,65%	29	32,58%	12	46,15%
Částečně ano.	51	44,35%	40	44,94%	11	42,31%
Ne, ale již připravujeme.	10	8,70%	8	8,99%	2	7,69%
Ne, v budoucnu plánujeme.	13	11,30%	12	13,48%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 42 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 32 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 36: PROVÁDÍTE PERIODICKÉ (NAPŘ. JEDNOROČNÍ) KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda provádí periodické komplexní hodnocení akademických pracovníků.

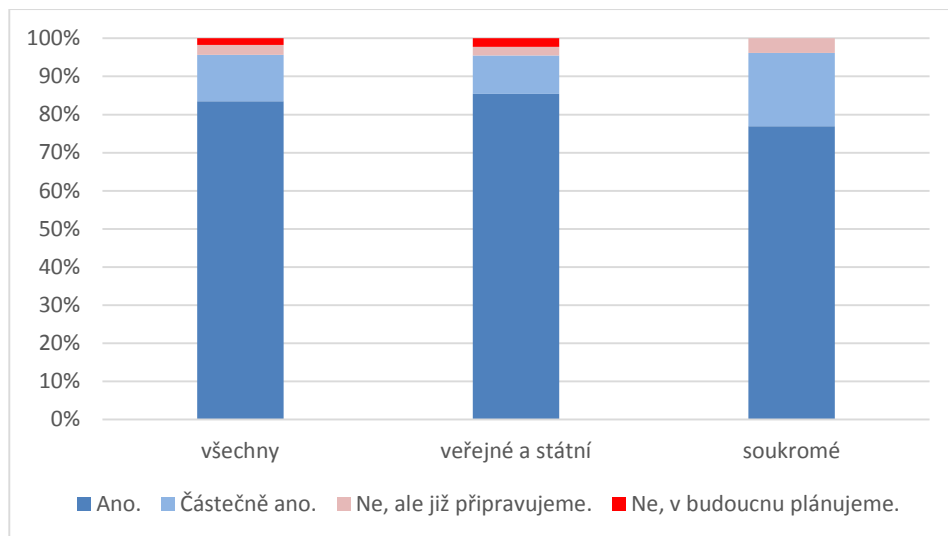
Pravidelné periodické komplexní hodnocení akademických pracovníků je prováděno (83,48 %) či částečně prováděno (12,17 %) na většině vysokých škol/fakult, a u ostatních vysokých škol/fakult stanoveno není, ale již se připravuje či plánuje (4,5 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult a soukromých vysokých škol nejsou téměř žádné rozdíly – viz Tabulka 96 a Graf 43.

Z výsledků je tak zřejmé, že u většiny vysokých škol/fakult (95,5 %), a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, je prováděno komplexní periodické hodnocení akademických pracovníků, pouze malá část vysokých škol/fakult tak nečiní (méně než 5 %).

TABULKA 96 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 36 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	96	83,48%	76	85,39%	20	76,92%
Částečně ano.	14	12,17%	9	10,11%	5	19,23%
Ne, ale již připravujeme.	3	2,61%	2	2,25%	1	3,85%
Ne, v budoucnu plánujeme.	2	1,74%	2	2,25%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 43 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 36 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI PERSONALISTIKY

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v oblasti **rozvoje lidských zdrojů a personální politiky** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě **by proces zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti personální politiky na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

Silné stránky:

- průběh habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem u veřejných/státních VŠ;
- kritéria habilitačních řízení a řízení jmenování profesorem u veřejných/státních VŠ;
- nastavení pravidel pro přijímání akademických pracovníků u veřejných/státních VŠ;
- zajišťování sledovaných činností souvisejících s personální politikou;
- stanovení indikátorů v oblasti personální politiky u soukromých škol;
- pravidelné komplexní hodnocení akademických pracovníků.

Slabé stránky:

- nízká úroveň zabezpečování kvality v oblastech týkajících se neakademických pracovníků;
- absence pravidel v oblasti zaměstnanecké spokojenosti;
- ne zcela pravidelné vyhodnocování informací a přijímání opatření v oblasti zvyšování kompetencí zaměstnanců;
- nepravidelné vyhodnocování informací a vážnoucí přijímání opatření v oblasti odměňování pracovníků ve vazbě na jejich výkon.

ROZVOJ SLUŽEB PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE

OTÁZKA Č. 22: JE STANOVENA STRATEGIE PRO OBLAST ROZVOJE SLUŽEB PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení strategie pro oblast služeb pro členy akademické obce.

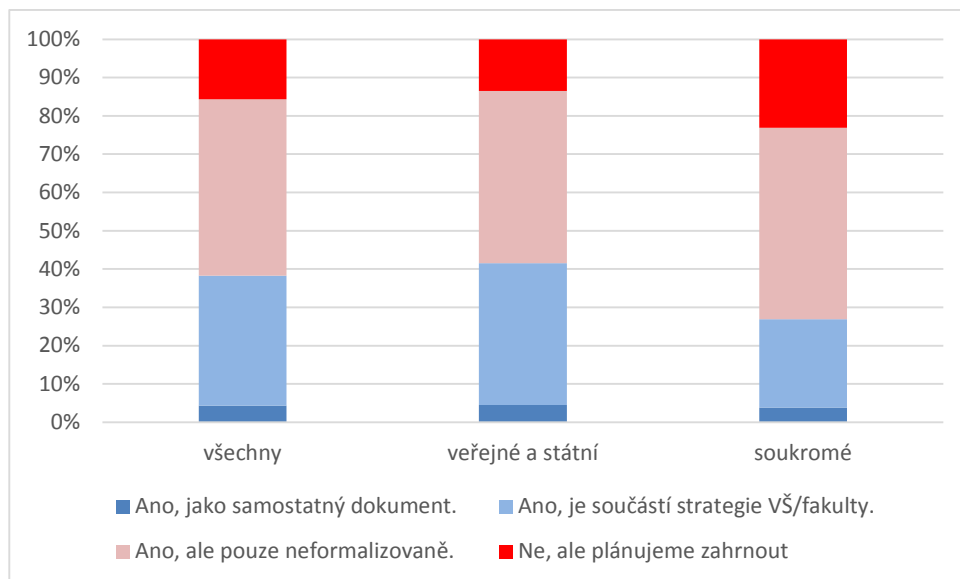
Strategie pro oblast služeb pro členy akademické obce je na rozdíl od jiných oblastí formalizovaně ošetřena jen málo (38,26 %), a poměrně velká část vysokých škol/fakult deklaruje, že je stanovena pouze neformalizovaně (46,09 %), nebo se připravuje její vypracování (15,65 %) – viz Tabulka 97. **U veřejných a státních vysokých škol/fakult je strategie pro oblast rozvoje služeb stanovena u 41,57 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je strategie pro oblast rozvoje služeb stanovena u 26,93 % z nich.** Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je výrazný – viz Graf 44.

Z výsledků je zřejmé, že většina vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, v současné době nemá **strategii pro oblast rozvoje služeb pro členy akademické obce formalizovaně zahrnutou ve strategii vysokých škol/fakult, a tato oblast tak představuje v zajišťování kvality pro většinu veřejných/státních vysokých škol/fakult, i většiny soukromých vysokých škol/fakult, příležitost.**

TABULKA 97 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 22 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	5	4,35%	4	4,49%	1	3,85%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	39	33,91%	33	37,08%	6	23,08%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	53	46,09%	40	44,94%	13	50,00%
Ne, ale plánujeme zahrnout	18	15,65%	12	13,48%	6	23,08%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 44 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 22 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 23: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly **sledovány činnosti související s oblastí služeb pro členy akademické obce vysokých škol/fakult**, a to ve sledovaném spektru aktivit: práce s nadanými studenty, péče o studenty se specifickými potřebami, poradenství pro studenty, stipendijní programy a využívání stipendijního fondu, ubytování studentů, ubytování zaměstnanců, stravování studentů, stravování zaměstnanců, volnočasové aktivity studentů, volnočasové aktivity zaměstnanců, lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci. Činnosti související s oblastí služeb pro členy akademické obce vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu zajišťování kvality na úrovni (viz Tabulka 98 až Tabulka 106, Graf 45 a Graf 46):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny školy/fakulty okolo 65 % (rozmezí 32 % až 92 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 2 aktivity z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 65 % (rozmezí 33 % až 97%) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % jsou 3 aktivity z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 43 % (v rozmezí 29% až 80 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 82 % (rozmezí 73 % až 88 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 10 aktivit z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 84 % (v rozmezí 72,5 % až 86 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75% je 10 aktivit z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 80 % (rozmezí 57 % až 96 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 6 z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 53 % (rozmezí 37,5 % až 72 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 56 % (v rozmezí 35 % až 77 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 1 aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 33 % (rozmezí 7 % až 58 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 47 % (rozmezí 32 % až 69 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 50 % (v rozmezí 31 % až 72 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 33 % (rozmezí 7 % až 58 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související se zajišťováním služeb pro členy akademické obce

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

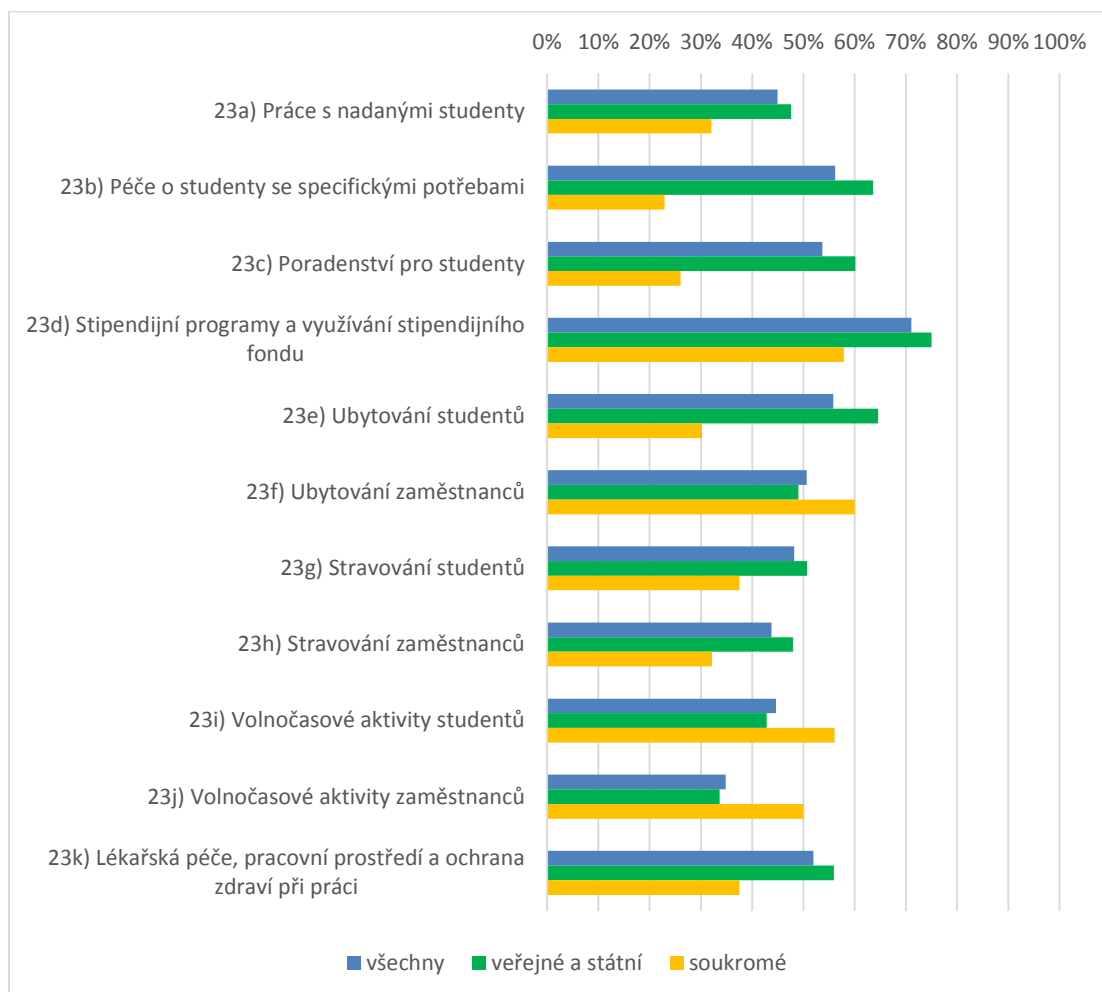
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 46 % (rozmezí 30 % až 70 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 48 % (v rozmezí 31 % až 73 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 29 % (rozmezí 14 % až 58 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná z celkového počtu 11 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti. Méně je již zajištěna část nastavení pravidel, a v podstatě vůbec nejsou zajištěny oblasti pravidelného shromažďování informací, pravidelné vyhodnocování informací a pravidelné přijímání opatření.**

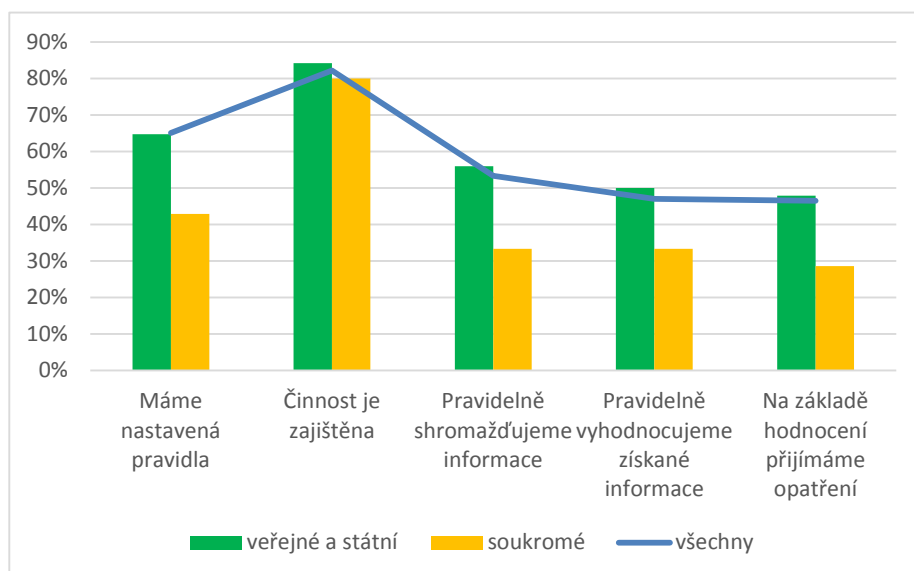
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality v této oblasti je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše uvedených hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti služeb pro členy akademické obce vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %.

GRAF 45 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 46 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 98 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	35	81	56	46	43	16
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	62	82	64	54	56	10
23c) Poradenství pro studenty	61	96	62	54	56	6
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	98	85	77	74	75	8
23e) Ubytování studentů	72	72	49	46	47	29
23f) Ubytování zaměstnanců	37	41	28	25	26	59
23g) Stravování studentů	54	71	41	39	36	32
23h) Stravování zaměstnanců	59	76	39	38	37	27
23i) Volnočasové aktivity studentů	29	60	40	34	33	40
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	18	46	21	18	17	59
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	77	88	54	54	53	11

TABULKA 99 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	35%	82%	57%	46%	43%	14%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	59%	78%	61%	51%	53%	9%
23c) Poradenství pro studenty	56%	88%	57%	50%	51%	5%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	92%	79%	72%	69%	70%	7%
23e) Ubytování studentů	84%	84%	57%	53%	55%	25%
23f) Ubytování zaměstnanců	66%	73%	50%	45%	46%	51%
23g) Stravování studentů	65%	86%	49%	47%	43%	28%
23h) Stravování zaměstnanců	67%	86%	44%	43%	42%	23%
23i) Volnočasové aktivity studentů	39%	80%	53%	45%	44%	35%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	32%	82%	38%	32%	30%	51%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	74%	85%	52%	52%	51%	10%

TABULKA 100 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	35%	82%	57%	46%	43%	14%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	59%	78%	61%	51%	53%	9%
23c) Poradenství pro studenty	56%	88%	57%	50%	51%	5%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	92%	79%	72%	69%	70%	7%
23e) Ubytování studentů	84%	84%	57%	53%	55%	25%
23f) Ubytování zaměstnanců	66%	73%	50%	45%	46%	51%
23g) Stravování studentů	65%	86%	49%	47%	43%	28%
23h) Stravování zaměstnanců	67%	86%	44%	43%	42%	23%
23i) Volnočasové aktivity studentů	39%	80%	53%	45%	44%	35%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	32%	82%	38%	32%	30%	51%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	74%	85%	52%	52%	51%	10%

TABULKA 101 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	30	69	51	41	37	7
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	52	67	58	50	51	8
23c) Poradenství pro studenty	50	72	55	48	51	5
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	85	72	68	63	64	1
23e) Ubytování studentů	65	60	48	45	45	17
23f) Ubytování zaměstnanců	33	37	26	23	24	38
23g) Stravování studentů	49	60	37	35	34	18
23h) Stravování zaměstnanců	53	63	36	35	35	15
23i) Volnočasové aktivity studentů	25	51	33	28	26	26
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	16	42	17	15	15	40
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	67	72	47	46	47	5

TABULKA 102 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	37%	84%	62%	50%	45%	8%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	64%	83%	72%	62%	63%	8%
23c) Poradenství pro studenty	60%	86%	65%	57%	61%	6%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	97%	82%	77%	72%	73%	1%
23e) Ubytování studentů	90%	83%	67%	63%	63%	19%
23f) Ubytování zaměstnanců	65%	73%	51%	45%	47%	43%
23g) Stravování studentů	69%	85%	52%	49%	48%	20%
23h) Stravování zaměstnanců	72%	85%	49%	47%	47%	17%
23i) Volnočasové aktivity studentů	40%	81%	52%	44%	41%	29%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	33%	86%	35%	31%	31%	45%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	80%	86%	56%	55%	56%	6%

TABULKA 103 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	37%	84%	62%	50%	45%	8%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	64%	83%	72%	62%	63%	8%
23c) Poradenství pro studenty	60%	86%	65%	57%	61%	6%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	97%	82%	77%	72%	73%	1%
23e) Ubytování studentů	90%	83%	67%	63%	63%	19%
23f) Ubytování zaměstnanců	65%	73%	51%	45%	47%	43%
23g) Stravování studentů	69%	85%	52%	49%	48%	20%
23h) Stravování zaměstnanců	72%	85%	49%	47%	47%	17%
23i) Volnočasové aktivity studentů	40%	81%	52%	44%	41%	29%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	33%	86%	35%	31%	31%	45%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	80%	86%	56%	55%	56%	6%

TABULKA 104 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	5	12	5	5	6	9
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	10	15	6	4	5	2
23c) Poradenství pro studenty	11	24	7	6	5	1
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	13	13	9	11	11	7
23e) Ubytování studentů	7	12	1	1	2	12
23f) Ubytování zaměstnanců	4	4	2	2	2	21
23g) Stravování studentů	5	11	4	4	2	14
23h) Stravování zaměstnanců	6	13	3	3	2	12
23i) Volnočasové aktivity studentů	4	9	7	6	7	14
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	2	4	4	3	2	19
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	10	16	7	8	6	6

TABULKA 105 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	29%	71%	29%	29%	35%	35%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	42%	63%	25%	17%	21%	8%
23c) Poradenství pro studenty	44%	96%	28%	24%	20%	4%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	68%	68%	47%	58%	58%	27%
23e) Ubytování studentů	50%	86%	7%	7%	14%	46%
23f) Ubytování zaměstnanců	80%	80%	40%	40%	40%	81%
23g) Stravování studentů	42%	92%	33%	33%	17%	54%
23h) Stravování zaměstnanců	43%	93%	21%	21%	14%	46%
23i) Volnočasové aktivity studentů	33%	75%	58%	50%	58%	54%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	29%	57%	57%	43%	29%	73%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	50%	80%	35%	40%	30%	23%

TABULKA 106 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 23 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
23a) Práce s nadanými studenty	29%	71%	29%	29%	35%	35%
23b) Péče o studenty se specifickými potřebami	42%	63%	25%	17%	21%	8%
23c) Poradenství pro studenty	44%	96%	28%	24%	20%	4%
23d) Stipendijní programy a využívání stipendijního fondu	68%	68%	47%	58%	58%	27%
23e) Ubytování studentů	50%	86%	7%	7%	14%	46%
23f) Ubytování zaměstnanců	80%	80%	40%	40%	40%	81%
23g) Stravování studentů	42%	92%	33%	33%	17%	54%
23h) Stravování zaměstnanců	43%	93%	21%	21%	14%	46%
23i) Volnočasové aktivity studentů	33%	75%	58%	50%	58%	54%
23j) Volnočasové aktivity zaměstnanců	29%	57%	57%	43%	29%	73%
23k) Lékařská péče, pracovní prostředí a ochrana zdraví při práci	50%	80%	35%	40%	30%	23%

OTÁZKA Č. 33: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI ROZVOJE SLUŽEB PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE?

U vysokých škol/fakult bylo také sledováno využívání indikátorů pro oblast rozvoje služeb pro členy akademické obce.

Indikátory pro oblast rozvoje služeb pro členy akademické obce jsou využívány jen spíše méně (40,87 % - **součet** odpovědí *ano*, *částečně ano*), a poměrně velká část vysokých škol/fakult deklaruje, že je v současné době nevyužívá, ale již připravuje, nebo nevyužívá, ale jejich přípravu plánuje do budoucna (59,13 %). **U veřejných** a státních vysokých škol/fakult jsou indikátory pro oblast rozvoje služeb stanoveny u 47,19 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult jsou indikátory pro oblast rozvoje služeb stanoveny u 19,23 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je výrazný – viz Tabulka 107 a Graf 47.

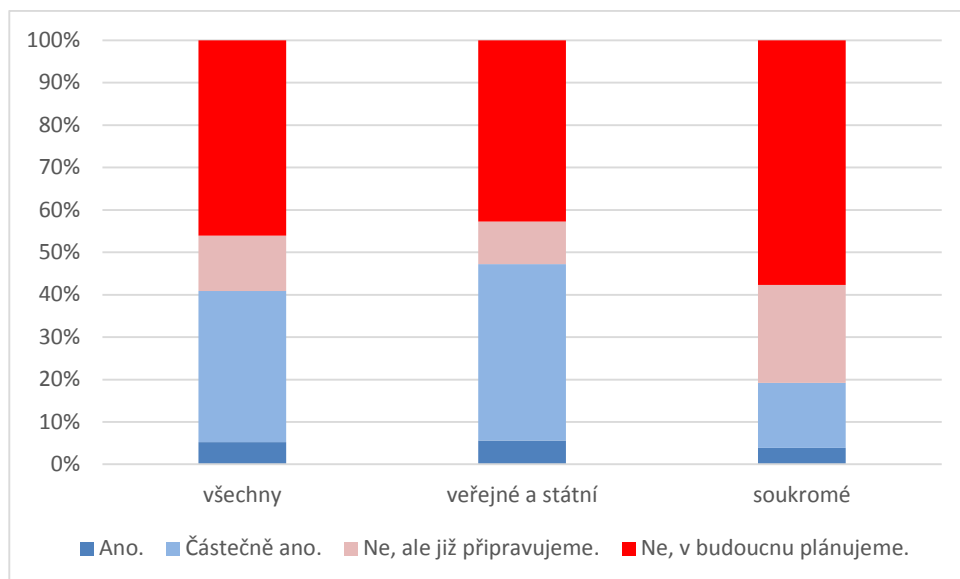
TABULKA 107 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 33 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	6	5,22%	5	5,62%	1	3,85%
Částečně ano.	41	35,65%	37	41,57%	4	15,38%
Ne, ale již připravujeme.	15	13,04%	9	10,11%	6	23,08%
Ne, v budoucnu plánujeme.	53	46,09%	38	42,70%	15	57,69%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

Z výsledků je tak zřejmé, že většina vysokých škol/fakult, a to jak veřejných/státních, tak i soukromých, v současné době stále nevyužívá **indikátory pro oblast rozvoje služeb pro členy akademické obce** a **tyto tak představují**

v **zajišťování kvality pro většinu** veřejných/státních vysokých škol/fakult, i většiny soukromých vysokých škol/fakult, příležitost.

GRAF 47 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 33 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI ROZVOJE SLUŽEB PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že menší počet vysokých škol/fakult je v **oblasti rozvoje služeb pro členy akademické obce** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách, u většiny vysokých škol/fakult bude této problematice věnována pozornost v budoucnu. Metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě **by proces zvýšení úrovně zajišťování kvality v oblasti rozvoje služeb pro členy akademické obce na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

Silné stránky:

- zajišťování činností pro členy akademické obce;
- nastavená pravidla pro stipendijní programy a využívání stipendijního fondu;
- zajištění stravování pro studenty i zaměstnance;
- nastavená pravidla pro ubytování studentů.

Slabé stránky:

- nízká úroveň zabezpečování kvality v oblastech volnočasových aktivit zaměstnanců;
- absence pravidel v oblasti práce s nadanými studenty a volnočasových aktivit studentů;
- ne zcela pravidelné shromažďování informací, vyhodnocování informací a přijímání opatření ve všech oblastech rozvoje služeb pro členy akademické obce;
- absence stanovení indikátorů v oblasti rozvoje služeb pro členy akademické obce.

SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ

OTÁZKA Č. 24: JE STANOVENA STRATEGIE PRO OBLAST SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení strategie pro oblast spolupráce s veřejností z pohledu naplnění **zajišťování kvality** na vysokých školách/fakultách.

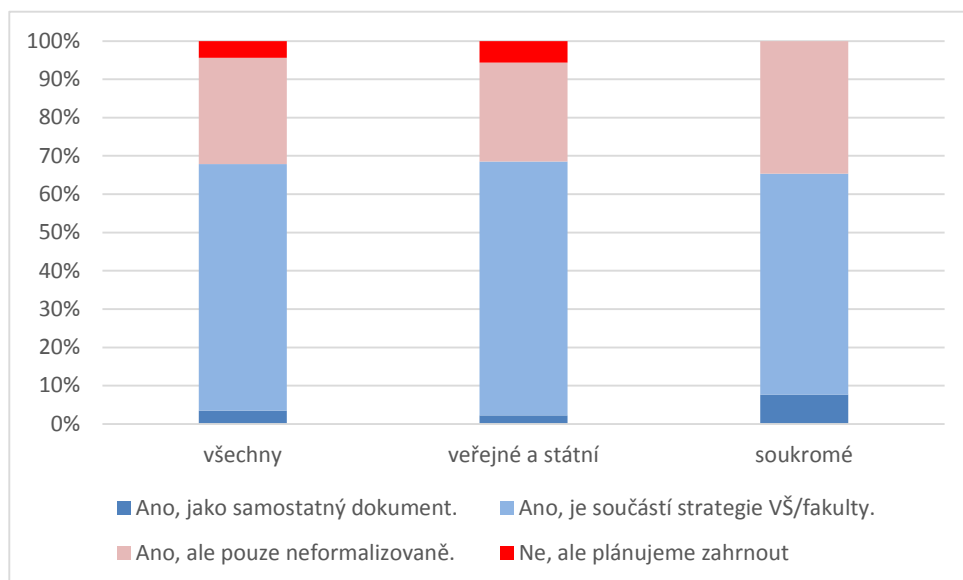
Strategie pro oblast spolupráce s veřejností je stanovena na přibližně dvou třetinách všech vysokých škol/fakult (67,83 %), a třetina ze všech škol/fakult ji má stanovenou pouze neformalizovaně, nebo se připravuje její vypracování (32,18 %) – viz Tabulka 108. **U veřejných** a státních vysokých škol/fakult je strategie pro oblast spolupráce s veřejností stanovena u 68,54 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je strategie pro oblast spolupráce s veřejností stanovena u 65,38 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami není výrazný – viz Graf 48.

Z výsledků je tak zřejmé, že na dvou třetinách všech veřejných/státních, tak i soukromých vysokých školách, je **stanovení strategie pro oblast spolupráce s veřejností zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult a naplňuje tak tuto součást zajišťování kvality** u převážné většiny veřejných/státních vysokých škol/fakult, i převážné většiny soukromých vysokých škol/fakult.

TABULKA 108 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 24 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	4	3,48%	2	2,25%	2	7,69%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	74	64,35%	59	66,29%	15	57,69%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	32	27,83%	23	25,84%	9	34,62%
Ne, ale plánujeme zahrnout	5	4,35%	5	5,62%	0	0,00%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 48 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 24 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 25: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související se spoluprací s veřejností vysokých škol/fakult**, a to ve sledovaném spektru aktivit: spolupráce se státní a veřejnou správou, spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi, spolupráce s profesními organizacemi a institucemi, spolupráce s podnikatelskými subjekty, spolupráce s odbornou veřejností, spolupráce se základními a středními školami, spolupráce s neziskovými organizacemi. Činnosti související se spoluprací s veřejností vysokých škol/fakult v každé jejich aktivitě byly posuzovány z pohledu procesu **zajišťování kvality** na úrovni (viz Tabulka 109 až Tabulka 117, Graf 49 a Graf 50):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel pro činnosti související se spoluprací s veřejností

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související se spoluprací s veřejností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 33,5 % (rozmezí 31 % až 42 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 35 % (rozmezí 31% až 45 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 29 % (v rozmezí 15 % až 36 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související se spoluprací s veřejností

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 86 % (rozmezí 83 % až 90 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 7 aktivit z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 87 % (v rozmezí 81 % až 91 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 7 aktivit z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 80 % (rozmezí 75 % až 88 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 7 z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související se spoluprací s veřejností

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 57 % (rozmezí 52 % až 59%) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 0 aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 60 % (v rozmezí 56 % až 63 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 44 % (rozmezí 30 % až 50 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 45% (rozmezí 43 % až 50 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % je 0 aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 49,5 % (v rozmezí 47 % až 55 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 31% (rozmezí 25% až 40%) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75% není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

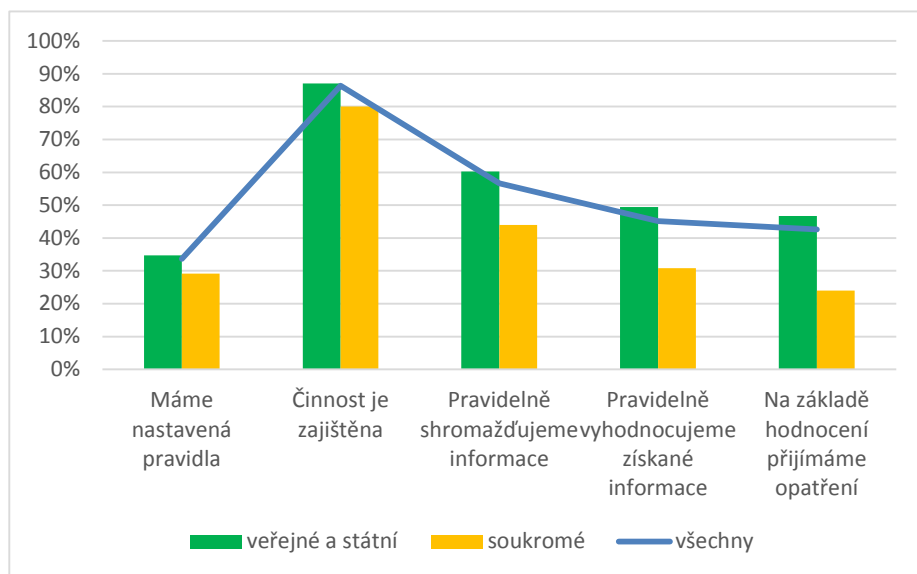
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 42,5 % (rozmezí 39 % až 49 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 46,5% (v rozmezí 44 % až 56 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 24 % (rozmezí 10 % až 36 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 7 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti. Méně je již zajištěna část pravidelného shromažďování informací, pravidelné vyhodnocování informací, pravidelné přijímání opatření a nastavení pravidel.**

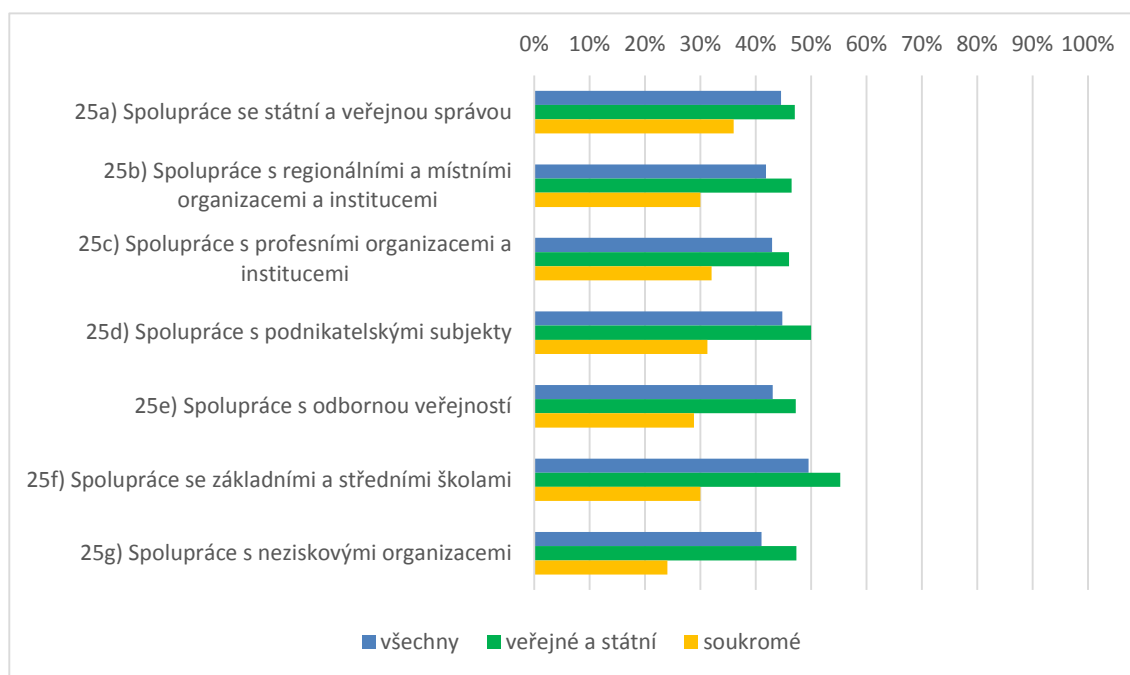
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše jednotlivých hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti spolupráci s veřejností vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 95 až 100 %. Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v oblasti spolupráce s veřejností na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces zvýšení **úrovně zajišťování kvality v oblasti spolupráce s veřejností na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

GRAF 49 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 50 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 109 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	38	95	62	51	47	5
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	34	96	57	49	43	5
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	38	98	64	51	46	2
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	39	84	61	49	45	10
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	35	103	68	50	49	0
25f) Spolupráce se základními a středními školami	45	88	62	53	52	9
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	29	81	51	41	37	20

TABULKA 110 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	35%	86%	56%	46%	43%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	31%	87%	52%	45%	39%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	34%	87%	57%	45%	41%	2%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	37%	80%	58%	47%	43%	9%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	30%	90%	59%	43%	43%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	42%	83%	58%	50%	49%	8%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	31%	85%	54%	43%	39%	17%

TABULKA 111 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	35%	86%	56%	46%	43%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	31%	87%	52%	45%	39%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	34%	87%	57%	45%	41%	2%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	37%	80%	58%	47%	43%	9%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	30%	90%	59%	43%	43%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	42%	83%	58%	50%	49%	8%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	31%	85%	54%	43%	39%	17%

TABULKA 112 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	29	75	51	42	38	4
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	26	74	48	42	37	4
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	32	79	53	41	40	1
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	32	66	51	41	40	8
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	28	81	55	42	42	0
25f) Spolupráce se základními a středními školami	39	72	53	47	48	3
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	26	65	45	36	35	14

TABULKA 113 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	34%	88%	60%	49%	45%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	31%	87%	56%	49%	44%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	36%	90%	60%	47%	45%	1%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	40%	81%	63%	51%	49%	8%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	31%	91%	62%	47%	47%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	45%	84%	62%	55%	56%	3%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	35%	87%	60%	48%	47%	15%

TABULKA 114 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	34%	88%	60%	49%	45%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	31%	87%	56%	49%	44%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	36%	90%	60%	47%	45%	1%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	40%	81%	63%	51%	49%	8%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	31%	91%	62%	47%	47%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	45%	84%	62%	55%	56%	3%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	35%	87%	60%	48%	47%	15%

TABULKA 115 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	9	20	11	9	9	1
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	8	22	9	7	6	1
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	6	19	11	10	6	1
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	7	18	10	8	5	2
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	7	22	13	8	7	0
25f) Spolupráce se základními a středními školami	6	16	9	6	4	6
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	3	16	6	5	2	6

TABULKA 116 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	36%	80%	44%	36%	36%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	32%	88%	36%	28%	24%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	24%	76%	44%	40%	24%	4%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	29%	75%	42%	33%	21%	8%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	27%	85%	50%	31%	27%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	30%	80%	45%	30%	20%	23%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	15%	80%	30%	25%	10%	23%

TABULKA 117 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 25 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
25a) Spolupráce se státní a veřejnou správou	36%	80%	44%	36%	36%	4%
25b) Spolupráce s regionálními a místními organizacemi a institucemi	32%	88%	36%	28%	24%	4%
25c) Spolupráce s profesními organizacemi a institucemi	24%	76%	44%	40%	24%	4%
25d) Spolupráce s podnikatelskými subjekty	29%	75%	42%	33%	21%	8%
25e) Spolupráce s odbornou veřejností	27%	85%	50%	31%	27%	0%
25f) Spolupráce se základními a středními školami	30%	80%	45%	30%	20%	23%
25g) Spolupráce s neziskovými organizacemi	15%	80%	30%	25%	10%	23%

OTÁZKA Č. 34: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti spolupráce s veřejností z pohledu naplnění hodnocení kvality na vysokých školách/fakultách.

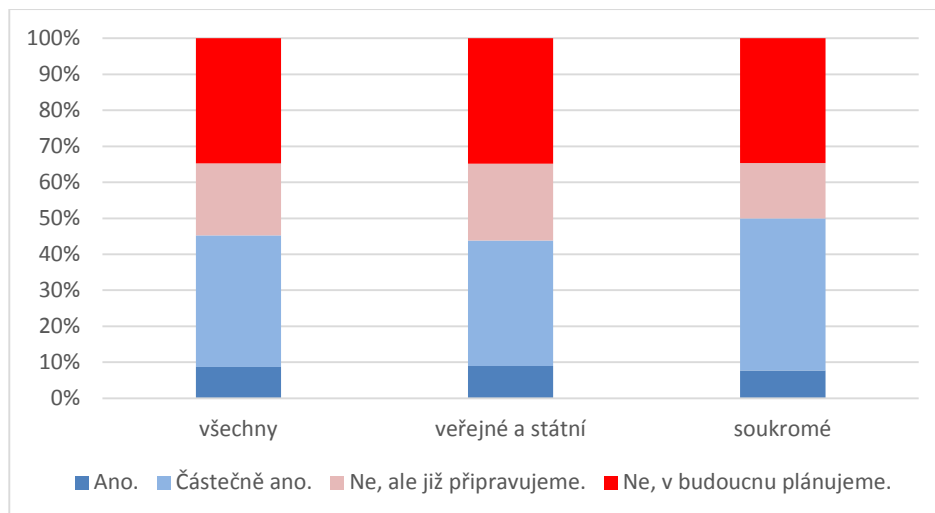
Stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti spolupráce s veřejností vysoké školy/fakulty je stanoveno nebo částečně stanoveno na skoro polovině vysokých škol/fakult (45,22 %), a na ostatních vysokých škol/fakult je zatím připravováno nebo plánováno (54,78 %). **U veřejných/státních** vysokých škol/fakult je stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti spolupráce s veřejností u 43,82 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti spolupráce s veřejností stanovena u 50 % z nich. Výsledky dokládají, že téměř není rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami – viz Tabulka 118 a Graf 51.

Z výsledků je tak zřejmé, že na vysokých školách/fakultách, a to u téměř poloviny veřejných/státních a na polovině soukromých, není v současné době stanovení indikátorů (kvalitativních ukazatelů) v oblasti spolupráce s veřejností realizováno, **naplnění této součásti hodnocení kvality by mělo být uskutečněno na všech vysokých školách/fakultách**, a to **veřejných/státních i soukromých**.

TABULKA 118 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 34 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	10	8,70%	8	8,99%	2	7,69%
Částečně ano.	42	36,52%	31	34,83%	11	42,31%
Ne, ale již připravujeme.	23	20,00%	19	21,35%	4	15,38%
Ne, v budoucnu plánujeme.	40	34,78%	31	34,83%	9	34,62%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 51 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 34 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ

Lze konstatovat, že v oblasti **spolupráce s veřejností** většina vysokých škol/fakult má činnosti zajištěny, ale pokulhává jim důraz na nastavení pravidel, pravidelné shromažďování informací, jejich vyhodnocování a přijímání opatření. Zajišťování činností souvisejících se spoluprací s veřejností je přibližně na stejné úrovni na veřejných/státních a soukromých vysokých školách. Při srovnání veřejných/státních a soukromých vysokých škol je zřejmé, že soukromé vysoké školy v této oblasti méně průběžně shromažďují informace, vyhodnocují je a přijímají z nich opatření než školy veřejné a státní.

Silné stránky:

- pro všechny vysoké školy/fakulty platí, že mají zajištěné činnosti v oblasti spolupráce s veřejností;
- pro všechny vysoké školy/fakulty platí, že mají rovnoměrně rozdělenou spolupráci s veřejností podle příslušných zainteresovaných stran.

Slabé stránky:

- pro všechny vysoké školy/fakulty platí, že by měly přezkoumat vhodnost nastavení pravidel v oblasti spolupráce s veřejností;
- pro všechny vysoké školy/fakulty platí, že by měly zlepšit řízení na základě zpětných vazeb a následných opatření v oblasti spolupráce s veřejností.

PODPŮRNÉ A OSTATNÍ ČINNOSTI ZABEZPEČUJÍCÍ CHOD VŠ

OTÁZKA Č. 26: JE STANOVENA STRATEGIE PRO PODPŮRNÉ A OSTATNÍ ČINNOSTI ZABEZPEČUJÍCÍ CHOD VŠ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno stanovení strategie pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod VŠ z pohledu naplnění zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách.

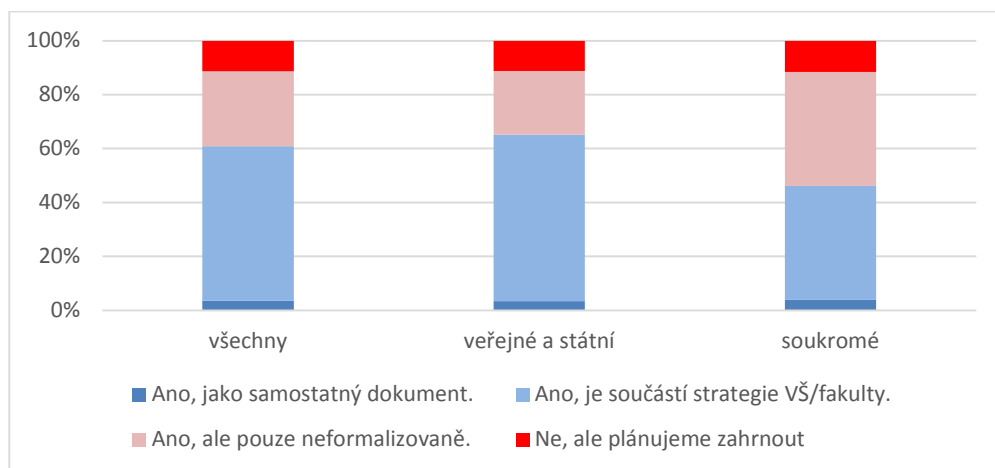
Strategie pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod vysokých škol je stanovena na většině vysokých škol/fakult (60,87 %), na 27,83 % vysokých škol/fakult je stanovena pouze neformalizovaně, nebo se připravuje její vypracování (11,30 %) – viz Tabulka 119. **U veřejných** a státních vysokých škol/fakult je strategie pro podpůrné a další činnosti zabezpečující chod vysokých škol stanovena u 65,17 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je tato strategie stanovena u 46,16 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je výraznější – viz Graf 52.

Z výsledků je tak zřejmé, že na větší části vysokých škol/fakult, a to zejména veřejných/státních, je stanovení strategie **pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod vysokých škol zahrnuto do strategie vysokých škol/fakult, a naplňuje tak tuto součást zajišťování kvality** veřejných/státních vysokých škol/fakult. I tak ale existuje poměrně vysoké procento veřejných/státních VŠ, kde je tato strategie pouze neformalizovaná, nebo škola/fakulta její zpracování teprve připravuje. V menší míře je tato strategie stanovena na soukromých vysokých školách.

TABULKA 119 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 26 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, jako samostatný dokument.	4	3,48%	3	3,37%	1	3,85%
Ano, je součástí strategie VŠ/fakulty.	66	57,39%	55	61,80%	11	42,31%
Ano, ale pouze neformalizovaně.	32	27,83%	21	23,60%	11	42,31%
Ne, ale plánujeme zahrnout	13	11,30%	10	11,24%	3	11,54%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 52 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 26 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 27: JSOU ZAJIŠŤOVÁNY NÁSLEDUJÍCÍ ČINNOSTI?

U vysokých škol/fakult byly sledovány **činnosti související s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod vysokých škol**, a to ve sledovaném spektru aktivit: prostorové kapacity pro vzdělávací činnost, prostorové kapacity pro tvůrčí činnost, prostorové kapacity pro související činnost, přístrojové kapacity, kapacity informačních systémů a komunikačních technologií (ICT), materiálové vybavení, mezinárodní marketing a propagace, národní marketing a propagace. Činnosti související s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ byly posuzovány z pohledu procesu zajišťování kvality na úrovni (viz Tabulka 120 až Tabulka 128, Graf 53 a Graf 54):

- nastavení pravidel,
- zajištění činnosti,
- pravidelného shromažďování informací,
- pravidelného vyhodnocování informací,
- pravidelného přijímání opatření pro zajišťování činnosti.

Nastavení pravidel související se zajišťováním činností souvisejícími s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ

Úroveň nastavení pravidel pro činnosti související se zajišťováním podpůrných a ostatních činností zabezpečujících chod vysokých škol se ve sledovaném spektru aktivit pohybuje:

- Pro všechny školy/fakulty okolo 53 % (rozmezí 32 % až 63,5 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 57 % (rozmezí 35,5 % až 68 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 34 % (v rozmezí 8 % až 50 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

Zajištění činností související se zajišťováním činností souvisejícími s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ

Úroveň zajišťování činností ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 84 % (rozmezí 82 % až 89 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je všech 8 aktivit z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 86 % (v rozmezí 83 % až 90 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je všech 8 aktivit z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 79 % (rozmezí 69 % až 88,5 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % je 5 z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

Pravidelné shromažďování informací související se zajišťováním činností souvisejícími s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ

Úroveň shromažďování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 63 % (rozmezí 55 % až 68 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 66,5 % (v rozmezí 62 % až 72 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranici 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 46 % (rozmezí 29 % až 54 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

Pravidelné vyhodnocování informací související se zajišťováním činností souvisejícími s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ

Úroveň vyhodnocování informací ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje:

- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 58 % (rozmezí 56% až 66 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 64 % (v rozmezí 60,5 % až 70 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % nejsou žádné aktivity z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 35 % (rozmezí 31% až 54 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75% není žádná z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

Pravidelné přijímání opatření související se zajišťováním činností souvisejícími s podpůrnými a ostatními činnostmi zabezpečujícími chod VŠ

Úroveň přijímání opatření ve sledovaném spektru aktivit se pohybuje

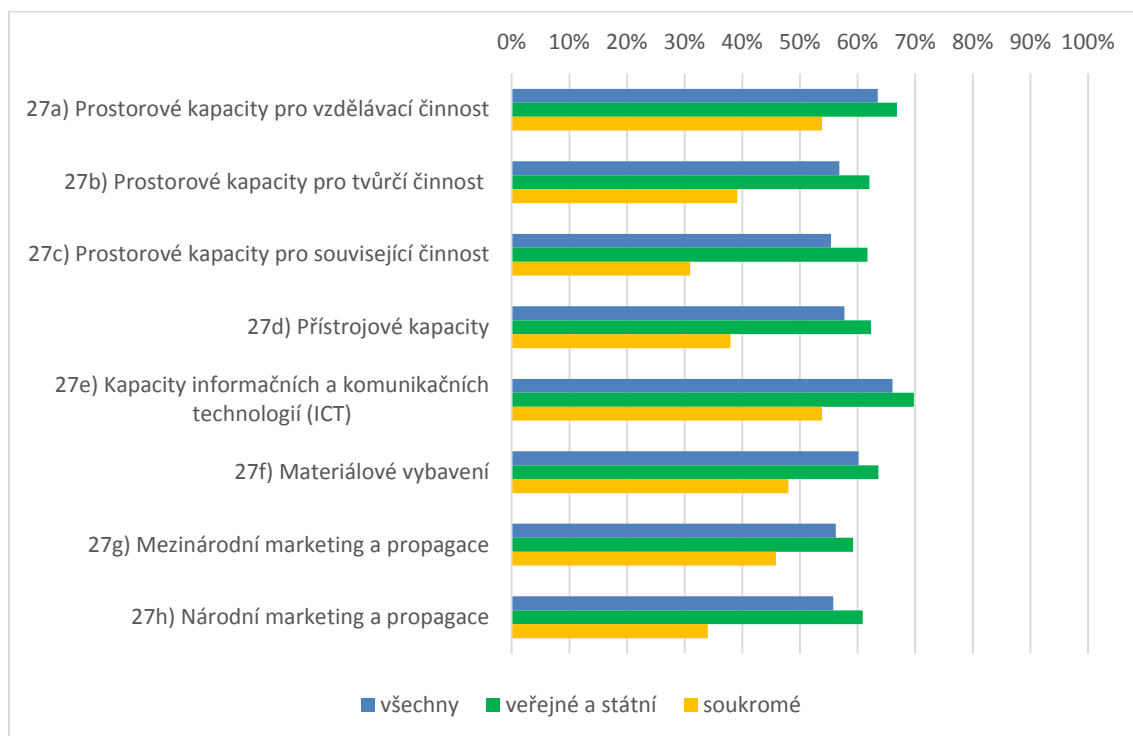
- Pro všechny vysoké školy/fakulty okolo 59 % (rozmezí 54,5 % až 66 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro veřejné/státní vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 63 % (v rozmezí 58 % až 70 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % nejsou žádné aktivity z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.
- Pro soukromé vysoké školy/fakulty se pohybuje okolo 41 % (rozmezí 37,5 % až 54 %) podle jednotlivých aktivit, přičemž nad hranicí 75 % není žádná aktivita z celkového počtu 8 sledovaných aktivit.

Z výsledků je tak zřejmé, že v procesu zajišťování kvality na úrovni nastavení pravidel, zajištění činnosti, pravidelného shromažďování informací, pravidelného vyhodnocování informací, pravidelného přijímání opatření je při vyhodnocení všech vysokých škol/fakult **nejlépe zabezpečena část zajištění činnosti. V malé míře jsou** na jednotlivých vysokých školách/fakultách **nastavena pravidla, zajištěny oblasti** pravidelného **shromažďování informací**, pravidelného vyhodnocování informací a pravidelného **přijímání opatření**.

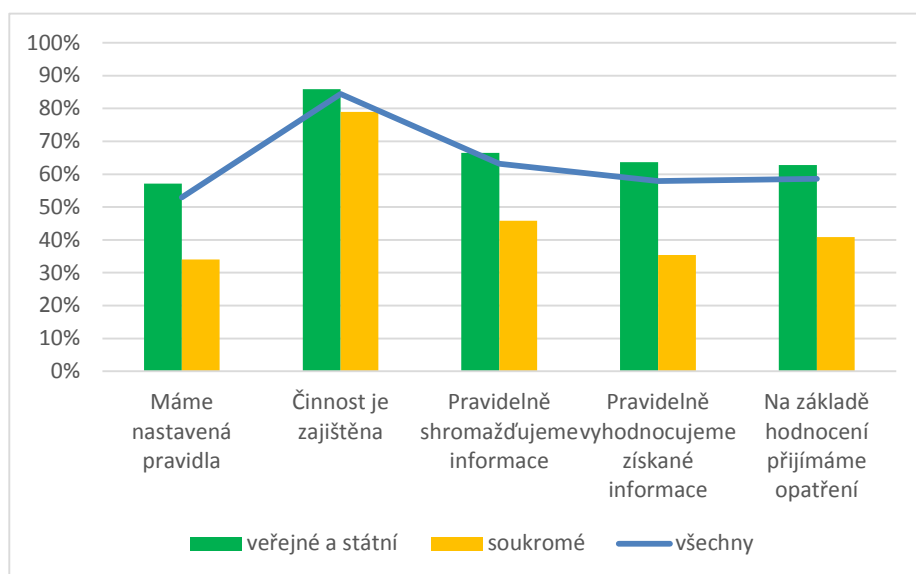
Při porovnání veřejných/státních vysokých škol/fakult se soukromými vysokými školami/fakultami je zřejmé, že **úroveň zajišťování kvality je vyšší na veřejných/státních vysokých školách/fakultách ve srovnání se soukromými vysokými školami.**

Z výše uvedených hodnot pro jednotlivé fáze zajišťování kvality v oblasti podpůrných a ostatních činností zabezpečujících chod vysokých škol vyplývá, že hodnoty jsou více či méně vzdáleny požadované úrovni blízké 90 až 100 %.

GRAF 53 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – MEDIÁN RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



GRAF 54 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – MEDIÁNY RELATIVNÍCH ČETNOSTÍ ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



TABULKA 120 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	73	96	73	72	76	0
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	60	93	63	62	66	5
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	49	86	56	57	60	13
27d) Přístrojové kapacity	53	81	61	57	55	18
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	67	99	76	74	74	3
27f) Materiálové vybavení	58	97	72	70	66	2
27g) Mezinárodní marketing a propagace	28	72	59	50	49	27
27h) Národní marketing a propagace	40	99	65	64	61	3

TABULKA 121 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	63%	83%	63%	63%	66%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	55%	85%	57%	56%	60%	4%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	48%	84%	55%	56%	59%	11%
27d) Přístrojové kapacity	55%	84%	63%	59%	57%	16%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	60%	88%	68%	66%	66%	3%
27f) Materiálové vybavení	51%	86%	64%	62%	58%	2%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	32%	82%	67%	57%	56%	23%
27h) Národní marketing a propagace	36%	88%	58%	57%	54%	3%

TABULKA 122 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	63%	83%	63%	63%	66%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	55%	85%	57%	56%	60%	4%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	48%	84%	55%	56%	59%	11%
27d) Přístrojové kapacity	55%	84%	63%	59%	57%	16%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	60%	88%	68%	66%	66%	3%
27f) Materiálové vybavení	51%	86%	64%	62%	58%	2%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	32%	82%	67%	57%	56%	23%
27h) Národní marketing a propagace	36%	88%	58%	57%	54%	3%

TABULKA 123 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	60	76	59	58	62	0
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	51	76	54	54	57	2
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	43	69	50	50	52	8
27d) Přístrojové kapacity	48	70	54	52	49	8
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	56	76	62	60	60	3
27f) Materiálové vybavení	49	75	60	58	54	1
27g) Mezinárodní marketing a propagace	27	63	53	46	44	13
27h) Národní marketing a propagace	32	78	57	55	51	2

TABULKA 124 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	67%	85%	66%	65%	70%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	59%	87%	62%	62%	66%	2%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	53%	85%	62%	62%	64%	9%
27d) Přístrojové kapacity	59%	86%	67%	64%	60%	9%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	65%	88%	72%	70%	70%	3%
27f) Materiálové vybavení	56%	85%	68%	66%	61%	1%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	36%	83%	70%	61%	58%	15%
27h) Národní marketing a propagace	37%	90%	66%	63%	59%	2%

TABULKA 125 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VEŘEJNÉ A STÁTNÍ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	67%	85%	66%	65%	70%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	59%	87%	62%	62%	66%	2%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	53%	85%	62%	62%	64%	9%
27d) Přístrojové kapacity	59%	86%	67%	64%	60%	9%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	65%	88%	72%	70%	70%	3%
27f) Materiálové vybavení	56%	85%	68%	66%	61%	1%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	36%	83%	70%	61%	58%	15%
27h) Národní marketing a propagace	37%	90%	66%	63%	59%	2%

TABULKA 126 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – ABSOLUTNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	13	20	14	14	14	0
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	9	17	9	8	9	3
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	6	17	6	7	8	5
27d) Přístrojové kapacity	5	11	7	5	6	10
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	11	23	14	14	14	0
27f) Materiálové vybavení	9	22	12	12	12	1
27g) Mezinárodní marketing a propagace	1	9	6	4	5	14
27h) Národní marketing a propagace	8	21	8	9	10	1

TABULKA 127 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	50%	77%	54%	54%	54%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	39%	74%	39%	35%	39%	12%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	29%	81%	29%	33%	38%	19%
27d) Přístrojové kapacity	31%	69%	44%	31%	38%	38%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	42%	88%	54%	54%	54%	0%
27f) Materiálové vybavení	36%	88%	48%	48%	48%	4%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	8%	75%	50%	33%	42%	54%
27h) Národní marketing a propagace	32%	84%	32%	36%	40%	4%

TABULKA 128 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 27 – RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO SOUKROMÉ VŠ/FAKULTY VZTAŽENÉ K POČTU VŠ/FAKULT, PRO KTERÉ JE AKTIVITA RELEVANTNÍ

	Máme nastavená pravidla	Činnost je zajištěna	Pravidelně shromažďujeme informace	Pravidelně vyhodnocujeme získané informace	Na základě hodnocení přijímáme opatření	Aktivita není relevantní
27a) Prostorové kapacity pro vzdělávací činnost	50%	77%	54%	54%	54%	0%
27b) Prostorové kapacity pro tvůrčí činnost	39%	74%	39%	35%	39%	12%
27c) Prostorové kapacity pro související činnost	29%	81%	29%	33%	38%	19%
27d) Přístrojové kapacity	31%	69%	44%	31%	38%	38%
27e) Kapacity informačních a komunikačních technologií (ICT)	42%	88%	54%	54%	54%	0%
27f) Materiálové vybavení	36%	88%	48%	48%	48%	4%
27g) Mezinárodní marketing a propagace	8%	75%	50%	33%	42%	54%
27h) Národní marketing a propagace	32%	84%	32%	36%	40%	4%

OTÁZKA Č. 35: JSOU STANOVENY INDIKÁTORY (KVALITATIVNÍ UKAZATELE) V OBLASTI PRO PODPŮRNÉ A OSTATNÍ ČINNOSTI ZABEZPEČUJÍCÍ CHOD VŠ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno využívání indikátorů pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod vysokých škol.

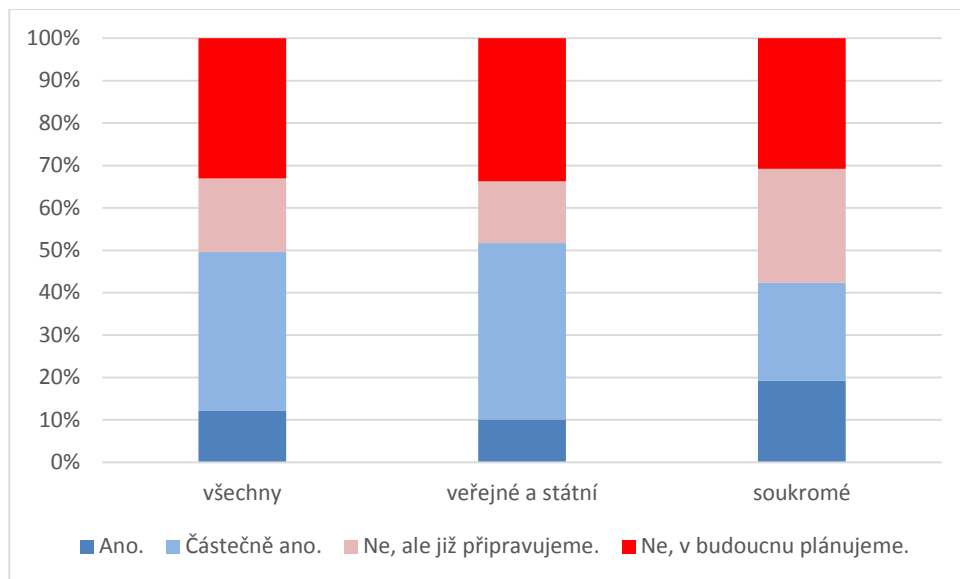
Indikátory pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod vysokých škol jsou využívány v menší míře (49,56 % - **součet odpovědí ano, částečně ano**), poměrně velká část vysokých škol/fakult deklaruje, že je v současné době nevyužívá, ale již připravuje, nebo jejich přípravu plánuje do budoucna (50,44 %). U **veřejných** a státních vysokých škol/fakult jsou indikátory pro podpůrné a další činnosti zabezpečující chod vysokých škol stanoveny u 51,68 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult jsou tyto indikátory stanoveny u 42,31 % z nich. Výsledky dokládají, že je patrný rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami – viz Tabulka 129 a Graf 55.

Z výsledků je tak zřejmé, že přibližně pouze polovina vysokých škol/fakult, a to zejména veřejných/státních, pro řízení kvality **využívá indikátory pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod VŠ**. I tak ale existuje poměrně vysoké procento vysokých škol, které indikátory pro tuto oblast v současné době nevyužívají, i když deklarují, že je buď již připravují, anebo jejich přípravu plánují.

TABULKA 129 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 35 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI PRO VŠECHNY VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	14	12,17%	9	10,11%	5	19,23%
Částečně ano.	43	37,39%	37	41,57%	6	23,08%
Ne, ale již připravujeme.	20	17,39%	13	14,61%	7	26,92%
Ne, v budoucnu plánujeme.	38	33,04%	30	33,71%	8	30,77%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 55 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 35 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



ZÁVĚRY K OBLASTI ZAJIŠŤOVÁNÍ PODPŮRNÝCH A OSTATNÍCH ČINNOSTÍ ZABEZPEČUJÍCÍ CHOD VŠ

Výsledky tak potvrzují předpoklad, že menší počet vysokých škol/fakult je v **oblasti zajišťování podpůrných a ostatních činností zabezpečující chod vysoké školy** na úrovni rozpracování systému zajišťování kvality na vysokých školách/fakultách, u většiny vysokých škol/fakult bude této problematice věnována pozornost v budoucnu. Metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces zvýšení úrovně **zajišťování kvality v oblasti zajišťování podpůrných a ostatních činností na vysoké škole/fakultě mohla podpořit, urychlit a zkvalitnit.**

Silné stránky:

- zajišťování podpůrných a ostatních činností zabezpečující chod vysoké školy;
- snaha o tvorbu pravidel pro prostorové kapacity pro vzdělávací činnost a pro kapacity informačních a komunikačních technologií.

Slabé stránky:

- nízká úroveň zabezpečování kvality v oblastech národní i mezinárodního marketingu a propagace;
- absence pravidel v oblasti mezinárodního marketingu a propagace u soukromých škol;
- ne zcela pravidelné shromažďování informací, vyhodnocování informací a přijímání opatření ve všech oblastech zajišťování podpůrných a ostatních činností zabezpečující chod vysoké školy;
- častá absence stanovení indikátorů v oblasti pro podpůrné a ostatní činnosti zabezpečující chod vysoké školy.

PROJEDNÁNÍ VÝSLEDŮ VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTI A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY

OTÁZKA Č. 43: JE VYPRACOVÁVÁNA ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda vypracovávají Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností.

Odpovědi byly kategorizovány do čtyř úrovní (viz Tabulka 130 a Graf 56):

- ano, je vypracovávána komplexní zpráva,
- částečně, je vypracovávána Zpráva o vnitřním hodnocení kvality,
- ano, ale jako součást běžných řídicích činností VŠ (např. ve výroční zprávě),
- ne.

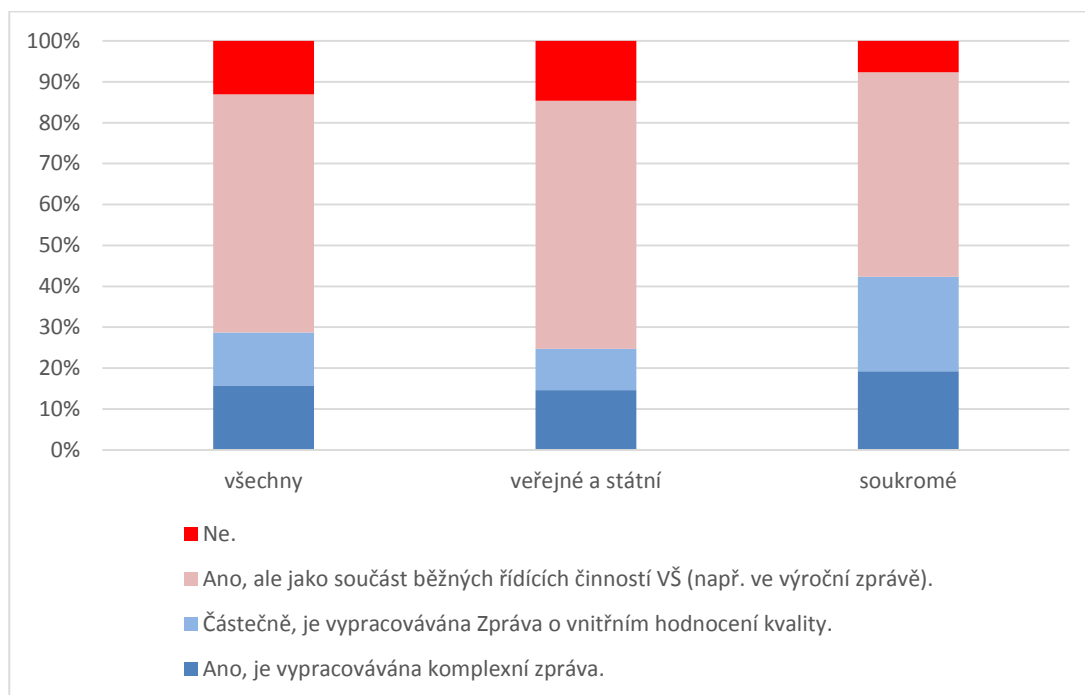
Do první úrovně (*ano, je vypracovávána komplexní zpráva*) se zařadilo 15,65 % všech vysokých škol/fakult. Tato hodnota je vyšší u soukromých škol (19,23 %) než u škol veřejných a státních (14,61 %). Ve druhé úrovni jsou školy/fakulty, které vykázaly, že je vypracovávána zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností, ale ne v komplexní podobě. Tento přístup vykazuje 13,04 % všech vysokých škol/fakult – opět o něco více u soukromých (23,08 %) než je tomu u škol veřejných a státních (10,11 %). Nejčastějším případem je zaintegrovaní zprávy do dokumentů běžných řídicích činností – u veřejných a státních (60,67 %), u soukromých (50 %). Zprávu v žádné podobě nevydává 14,61 % škol veřejných a státních a 7,69 % škol soukromých.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, veřejné/státní i soukromé, vypracovávají zprávu o **vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností jako samostatný dokument v méně než 30 % případů, výrazně převažuje situace, kdy je zpráva zaintegrována do běžných řídicích dokumentů škol, a to jak soukromých, tak i veřejných/státních.**

TABULKA 130 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 43 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, je vypracovávána komplexní zpráva.	18	15,65%	13	14,61%	5	19,23%
Částečně, je vypracovávána Zpráva o vnitřním hodnocení kvality.	15	13,04%	9	10,11%	6	23,08%
Ano, ale jako součást běžných řídicích činností VŠ (např. ve výroční zprávě).	67	58,26%	54	60,67%	13	50,00%
Ne.	15	13,04%	13	14,61%	2	7,69%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 56 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 43 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 44: KDE JE ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY PROJEDNÁVÁNA?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, kde (na jaké úrovni řízení) je Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností projednávána.

Odpovědi byly rozděleny podle úrovně řízení (viz

Tabulka 131): porady vedení, vědecké rada, správní rada, akademický senát, akademická rada, průmyslová rada, kolegium rektora, kolegium děkana či oborová rada.

Z výsledků je patrné, že zpráva se na naprosté většině škol projednává na poradách vedení – 69,66 % veřejných a státních vysokých škol/fakult a 80,77 % škol soukromých, dále na **vědeckých (uměleckých) radách** – 44,94 % škol veřejných a státních a 38,46 % škol soukromých, daleko méně na **správních radách** – 8 % škol veřejných a státních a 31% škol soukromých a akademických senátech – 55,06 % škol veřejných a státních a 15,38 % škol soukromých. Z ostatních hodnot je nemarginální pouze projednávání zprávy u soukromých škol na akademických radách – 23,08 %. Ostatní položky jsou v řádu jednotek nebo přímo nulové.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy/fakulty, veřejné/státní i soukromé, projednávají Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností dominantně na poradách vedení a vědeckých radách, o něco méně na akademických senátech.

TABULKA 131 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 44 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Porady vedení	83	72,17%	62	69,66%	21	80,77%
Vědecká rada	50	43,48%	40	44,94%	10	38,46%
Správní rada	15	13,04%	7	7,87%	8	30,77%
Akademický senát	53	46,09%	49	55,06%	4	15,38%
Akademická rada	6	5,22%	0	0,00%	6	23,08%
Průmyslová rada	1	0,87%	1	1,12%	0	0,00%
Kolegium rektora	3	2,61%	1	1,12%	2	7,69%
Kolegium děkana	3	2,61%	3	3,37%	0	0,00%
Oborová rada	1	0,87%	1	1,12%	0	0,00%

OTÁZKA Č. 45: JE ZPRÁVA O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY ZVEŘEJŇOVÁNA?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda je Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností zveřejňována.

Odpovědi byly kategorizovány do čtyř úrovní (viz Tabulka 132 a Graf 57):

- ano, je zcela přístupná,
- ano, ale pouze pro vybrané subjekty,
- ne, ale zveřejňování plánujeme,
- ne, a zveřejňování ani neplánujeme.

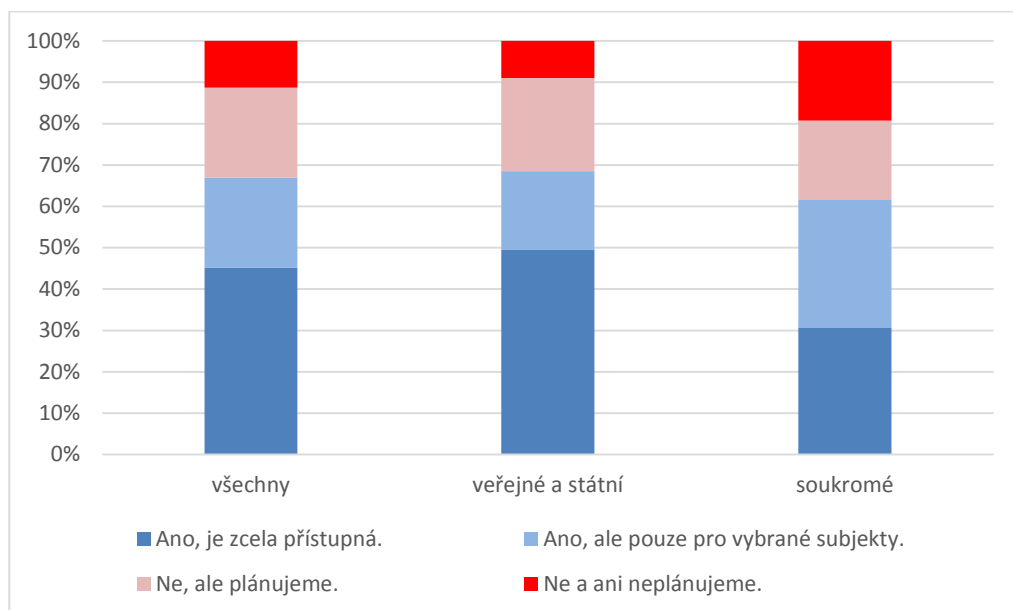
Zcela přístupnou zprávu deklaruje 45,22 % vysokých škol/fakult – veřejných/státních vysokých škol/fakult 49,44 % a soukromých 30,77 %. Pro vybrané subjekty zveřejňuje zprávu více soukromých škol (30,77 %) než veřejných/státních (19,10 %) – nejčastěji pro orgány vysoké školy/fakulty, zaměstnance a Akreditační komisi ČR. Zveřejnění plánuje zhruba stejně škol veřejných/státních i soukromých – kolem dvaceti procent.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy veřejné/státní zveřejňují zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností ve větším procentu než školy soukromé. Avšak i u nich je hodnota pod 50 % u plné přístupnosti zatím poměrně nízká.

TABULKA 132 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 45 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano, je zcela přístupná.	52	45,22%	44	49,44%	8	30,77%
Ano, ale pouze pro vybrané subjekty.	25	21,74%	17	19,10%	8	30,77%
Ne, ale plánujeme.	25	21,74%	20	22,47%	5	19,23%
Ne a ani neplánujeme.	13	11,30%	8	8,99%	5	19,23%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 57 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 45 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



SYSTÉM NAVRHOVÁNÍ PŘÍPADNÝCH OPATŘENÍ V OBLASTI KVALITY ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY/FAKULTY NA ZÁKLADĚ VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY

OTÁZKA Č. 46: PROVÁDÍTE NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ KOMPLEXNÍHO HODNOCENÍ PŘÍPADNÁ OPATŘENÍ V OBLASTI KVALITY ČINNOSTI VŠ/FAKULTY?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda jsou na základě výsledků komplexního hodnocení prováděna případná opatření v oblasti kvality činnosti vysoké školy/fakulty. Odpovědi byly kategorizovány do čtyř úrovní (viz Tabulka 133 a Graf 58).

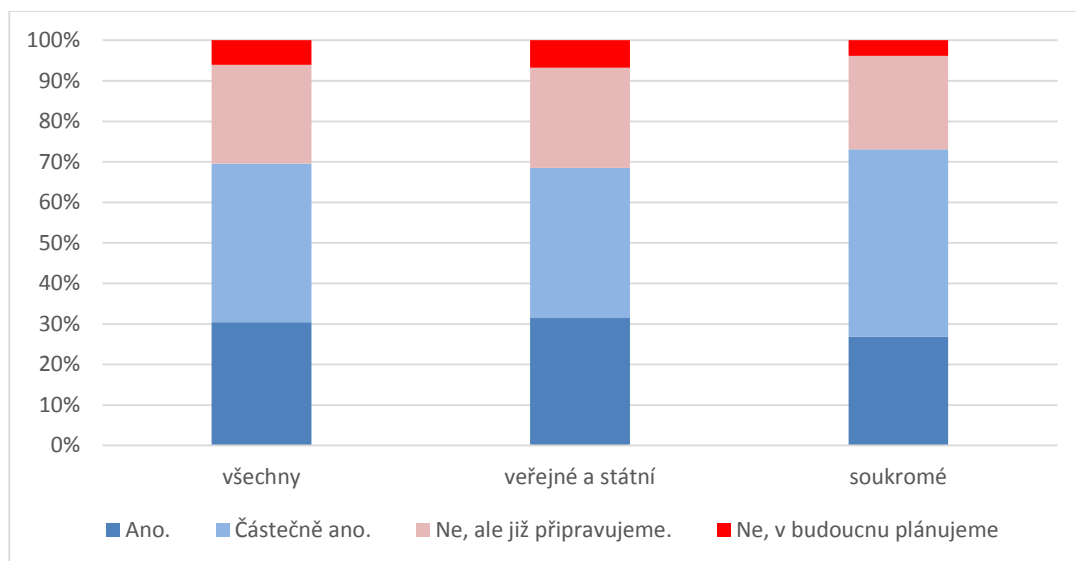
Pouze 30,43 % vysokých škol/fakult deklaruje, že na základě výsledků komplexního hodnocení provádí případná opatření v oblasti kvality vysoké školy/fakulty – veřejných/státních vysokých škol/fakult 31,46 % a soukromých 26,92 %. Částečně tak činí 39,13 % vysokých škol/fakult, veřejných/státních 37,08 % a soukromých téměř poloviny (46,15 %). Téměř třetina vysokých škol/fakult (30,44 %) tak nečiní vůbec, rozdíly mezi veřejnými/státními a soukromými školami nejsou vysoké.

Z výsledků vyplývá, že vysoké školy, veřejné/státní i soukromé, zhruba v 70 % **případů na základě výsledků komplexního hodnocení kvality činí případná opatření v této oblasti, přičemž u soukromých škol je jejich podíl o něco vyšší než u škol veřejných/státních.**

TABULKA 133 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 46 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano.	35	30,43%	28	31,46%	7	26,92%
Částečně ano.	45	39,13%	33	37,08%	12	46,15%
Ne, ale již připravujeme.	28	24,35%	22	24,72%	6	23,08%
Ne, v budoucnu plánujeme.	7	6,09%	6	6,74%	1	3,85%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 58 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 45 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



VNĚJŠÍ HODNOCENÍ KVALITY (EXTERNÍMI) SUBJEKTY A INSTITUCEMI

OTÁZKA Č. 47: ÚČASTNÍTE SE RANKINGŮ NA NÁRODNÍ NEBO MEZINÁRODNÍ ÚROVNI JAKO VŠ NEBO FAKULTA?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno hodnocení v oblasti účasti se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni z pohledu naplnění **vnějšího hodnocení kvality** (externími) subjekty a institucemi na vysokých školách/fakultách.

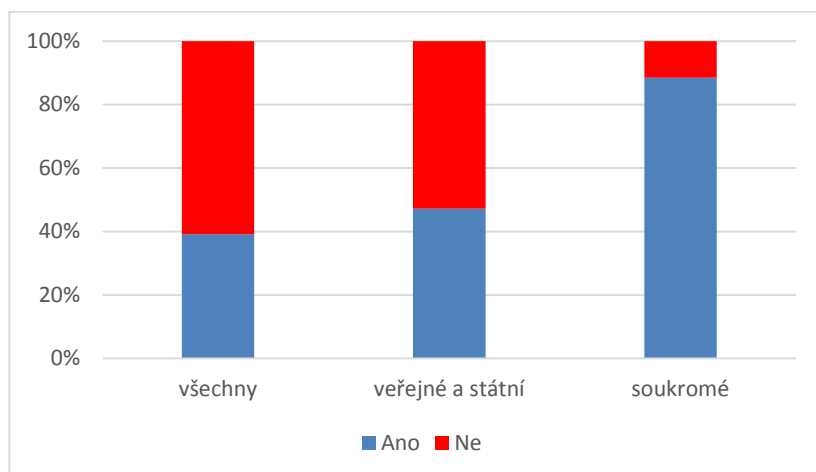
Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni vysoké školy/fakulty je stanoveno přibližně na jedné třetině všech vysokých škol/fakult (39,13 %), a na ostatních přibližně dvou třetinách vysokých škol/fakult není vůbec realizováno (60,87 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni vysoké školy/fakulty u 47,2 % z nich, a u **soukromých** vysokých škol/fakult je vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni vysoké školy/fakulty u 11,54 % z nich. Výsledky dokládají, že rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami je poměrně výrazný – viz Tabulka 134 a Graf 59.

Z výsledků je tak zřejmé, že na vysokých školách/fakultách, a to u veřejných/státních vysokých školách se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni účastní polovina za všech těchto vysokých škol/fakult. Ze soukromých vysokých škol/fakult se téměř většina neúčastní vůbec vnějšího hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti se rankingů na národní nebo mezinárodní úrovni. **Naplnění této součásti hodnocení kvality by mělo být uskutečněno na všech vysokých školách/fakultách, a to veřejných/státních i soukromých.**

TABULKA 134 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 47 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano	45	39,13%	42	47,19%	23	88,46%
Ne	70	60,87%	47	52,81%	3	11,54%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 59 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 47 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 48: POUŽÍVÁTE PRO HODNOCENÍ KVALITY FUNKOVÁNÍ ČINNOSTÍ NĚJAKÝ NÁRODNÍ ČI MEZINÁRODNÍ KONCEPT/STANDARD JAKO VŠ NEBO FAKULTA?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno, zda používá pro hodnocení kvality fungování činností nějaký národní či mezinárodní koncept/standard z pohledu naplnění **vnějšího hodnocení kvality** na vysokých školách/fakultách.

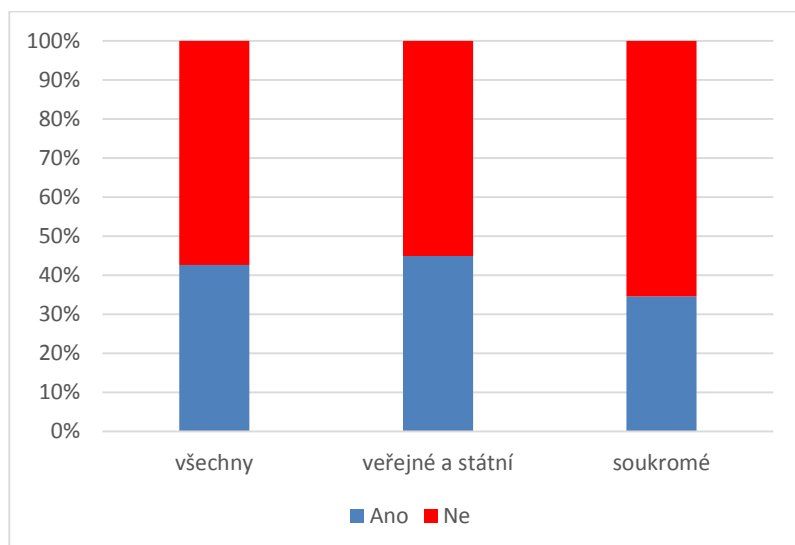
Vnější hodnocení kvality v oblasti používání pro hodnocení kvality fungování činností nějakého národního či mezinárodního konceptu/standardu vysoké školy/fakulty je stanoveno přibližně na menší polovině všech vysokých škol/fakult (42,61 %), a na ostatních přibližně větší polovině vysokých škol/fakult není vůbec realizováno (57,39 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je používán pro hodnocení kvality fungování činností nějaký národní či mezinárodní koncept/standard u 45 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je používán pro hodnocení kvality fungování činností nějaký národní či mezinárodní koncept/standard u 34,62 % z nich. Výsledky dokládají, že je částečný rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami – viz Tabulka 135 a Graf 60.

Z výsledků je tak zřejmé, že na vysokých školách/fakultách, a to u veřejných/státních vysokých školách je používán pro hodnocení kvality fungování činností nějaký národní či mezinárodní koncept/standard téměř u poloviny za všech těchto vysokých škol/fakult. Ze soukromých vysokých škol/fakult třetina z nich používá pro hodnocení kvality fungování činností nějaký národní či mezinárodní koncept/standard. Na všech vysokých školách/fakultách lze konstatovat, že 26 % z nich používá vlastní metodiku/model, dále Model Excellence EFQM (10 %) a normu ISO 9001 (5 %). Další koncepty/standarty jsou zastoupeny nevýznamně v jednotkách procent. U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je používána vlastní metodika/Model v 25 %, Model Excellence EFQM v 10 % a normu ISO 9001 v 4,5 %. Další koncepty/standarty jsou zastoupeny nevýznamně v jednotkách procent. U soukromých vysokých škol/fakult je nejpoužívanější vlastní metodika/model v 27 %, Model Excellence EFQM v 11,5 % a normu ISO 9001 v 7,7 %. Další koncepty/standarty jsou zastoupeny nevýznamně v jednotkách procent. Obecně, zde záleží na specializaci vysoké školy/fakulty, a proto toto detailnější upřesnění národního či mezinárodního konceptu/standardu je zde uvedeno pouze pro informaci. **Naplnění této součásti hodnocení kvality by mělo být uskutečněno na všech vysokých školách/fakultách, a to veřejných/státních i soukromých, a to podle jejich individuálních zaměření.**

TABULKA 135 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 48 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano	49	42,61%	40	44,94%	9	34,62%
Ne	66	57,39%	49	55,06%	17	65,38%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 60 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 48 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OTÁZKA Č. 49: PODSTOUPILA VAŠE VŠ/FAKULTA PROCES HODNOCENÍ INSTITUCE EXTERNÍM HODNOTITELEM JAKO VŠ NEBO FAKULTA?

U vysokých škol/fakult bylo sledováno hodnocení v oblasti účasti vysoké školy/fakulty v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem z pohledu naplnění **vnějšího hodnocení kvality** (externími) subjekty a institucemi na vysokých školách/fakultách.

Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v **oblasti účasti vysoké školy/fakulty** v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem je stanoveno přibližně na polovině většiny všech vysokých škol/fakult (58,26 %), a na ostatních přibližně třetině vysokých škol/fakult není vůbec realizováno (36,52 %), a na 5,22 % z nich je plánováno. **U veřejných/státních** vysokých škol/fakult je vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti vysoké školy/fakulty v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem u 58,4 % z nich, a u soukromých vysokých škol/fakult je vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi v oblasti účasti vysoké školy/fakulty v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem u 57,7 % z nich. Výsledky dokládají, že neexistuje rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami – viz

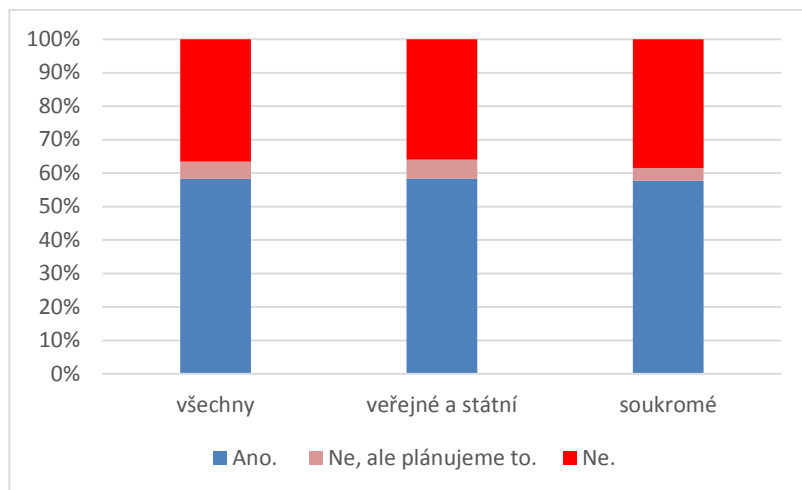
Tabulka 136 a Graf 61.

Z výsledků je také zřejmé, že na vysokých školách/fakultách, a to u veřejných/státních vysokých školách a u soukromých vysokých škol/fakult jsou téměř identické výsledky v oblasti účasti vysoké školy/fakulty v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem. Lehce nadpoloviční většina se účastní, třetina se neúčastní a jedna dvacatina z nich účast vysoké školy/fakulty v procesu hodnocení instituce externím hodnotitelem plánuje. **Naplnění této součásti hodnocení kvality by mělo být uskutečněno na všech vysokých školách/fakultách, a to veřejných/státních i soukromých.**

TABULKA 136 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 49 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Ano	67	58,26%	52	58,43%	15	57,69%
Ne, ale plánujeme.	6	5,22%	5	5,62%	1	3,85%
Ne.	42	36,52%	32	35,96%	10	38,46%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 61 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 49 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



OČEKÁVÁNÍ OD ZAVEDENÍ VNITŘNÍHO SYSTÉMU ZAJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ KVALITY PODLE NOVELY VŠ ZÁKONA

OTÁZKA Č. 50: CO OČEKÁVÁTE OD ZAVEDENÍ VNITŘNÍHO SYSTÉMU ZAJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ KVALITY PODLE NOVELY VŠ ZÁKONA?

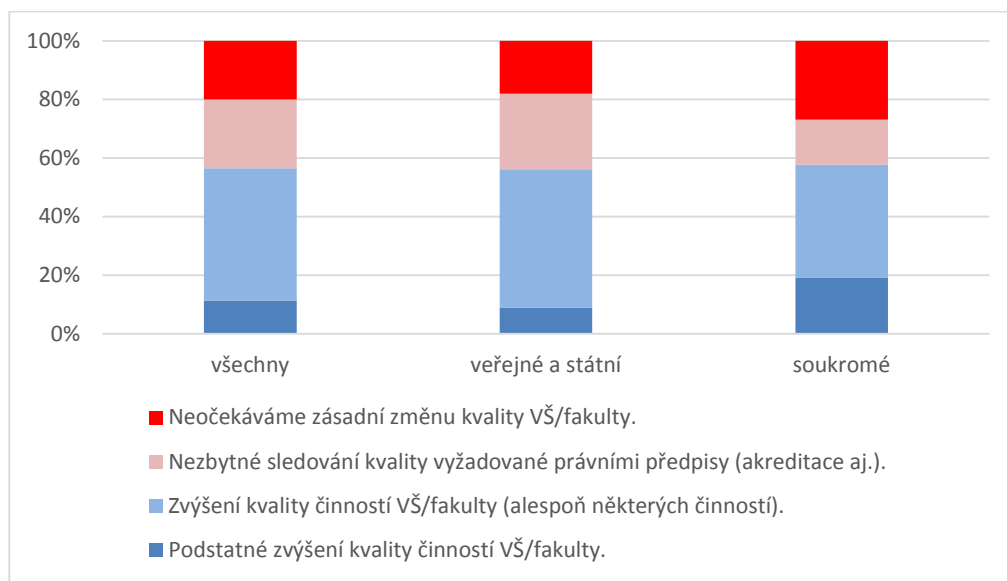
U vysokých škol/fakult byla sledována **míra pozitivního očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality** podle novely vysokoškolského zákona. Pozitivní přínos byl vyjádřen úrovní očekávání: podstatné zvýšení kvality činností vysoké školy/fakulty a nebo zvýšení kvality činností vysoké školy/fakulty (alespoň některých činností). Neutrální očekávání bylo vyjádřeno úrovní: nezbytné sledování kvality vyžadované právními předpisy, anebo neočekáváme zásadní změnu kvality vysoké školy/fakulty.

Stanovení míry pozitivního očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely vysokoškolského zákona je na úrovni pozitivního přínosu u více než poloviny vysokých škol/fakult (56,52 %), a u ostatních vysokých škol/fakult je očekávání neutrální (43,48 %). U **veřejných/státních** vysokých škol/fakult je pozitivní očekávání u 56,18 % z nich, a u **soukromých** vysokých škol/fakult je pozitivní očekávání u 57,69 % z nich. Výsledky dokládají, že neexistuje rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami v míře pozitivního očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely vysokoškolského zákona. U soukromých vysokých škol je v rámci pozitivního očekávání výrazné pozitivní očekávání na úrovni podstatného zvýšení kvality činností vysoké školy/fakulty vyšší (19,23 %) než u veřejných/státních vysokých škol/fakult (8,99 %) – viz Tabulka 137 a Graf 62.

TABULKA 137 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 50 – ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ PRO VŠ/FAKULTY

VŠ/fakulty	Všechny		Veřejné/státní		Soukromé	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Podstatné zvýšení kvality činností VŠ/fakulty.	13	11,30%	8	8,99%	5	19,23%
Zvýšení kvality činností VŠ/fakulty (alespoň některých činností).	52	45,22%	42	47,19%	10	38,46%
Nezbytné sledování kvality vyžadované právními předpisy (akreditace aj.).	27	23,48%	23	25,84%	4	15,38%
Neočekáváme zásadní změnu kvality VŠ/fakulty.	23	20,00%	16	17,98%	7	26,92%
Celkový součet	115	100,00%	89	100,00%	26	100,00%

GRAF 62 ODPOVĚDI NA OTÁZKU Č. 50 – RELATIVNÍ ČETNOSTI ODPOVĚDÍ ZA VŠ/FAKULTY



4 Závěr

Systém kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty představuje systém činností, jejichž obsahem je udržovat a zvyšovat kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě.

Úroveň realizace systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru byla vyhodnocena na základě údajů, které poskytly jednotlivé vysoké školy/fakulty spolupracující v rámci projektu KREDO formou vyplněného dotazníku.

Vyhodnocení úrovně realizace systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách se opírá o údaje z 89 fakult/vysokých škol zahrnovaných mezi veřejné a státní vysoké školy a 26 fakult/vysokých škol zahrnovaných mezi soukromé vysoké školy/fakulty, které poskytly data v rámci řešení projektu KREDO. Celkové výsledky znázorňuje Tabulka 138.

TABULKA 138 PŘEHLED POZITIVNÍCH ODPOVĚDÍ (ANO/ČÁSTEČNĚ ANO) – V % Z CELKOVÉHO POČTU RELEVANTNÍCH ODPOVĚDÍ PRO JEDNOTLIVÉ VŠ/FAKULTY

Hodnocená oblast	všechny	veřejné a státní	soukromé
I) Strategie a řízení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností VŠ/fakulty			
Strategie kvality			
1) Stanovení poslání (otázka č. 1)	83 %	82 %	85 %
2) Stanovení vize (otázka č. 2)	93 %	93 %	92 %
3) Stanovení strategických záměrů (otázka č. 3)	88 %	85 %	96 %
4) Stanovení aktuálních cílů (otázka č. 5, č. 6)	90 %	91 %	85 %
Řízení záměrů kvality			
1) Organizační struktura (otázka č. 7)	93 %	94 %	85 %
2) Orgány zajišťování a hodnocení kvality (otázka č. 9)	51 %	54 %	42 %
3) Systém řízení zajišťování a hodnocení kvality (otázka č. 10, č. 8)	74 %	75 %	69 %
4) Odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců v oblasti kvality (otázka č. 11)	80 %	80 %	81 %
II) Zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na VŠ/fakultě, monitoring a operativní přijímání nápravných opatření			
Vzdělávací činnost			
stanovení strategie (otázka č. 12)	88 %	87 %	92 %
pregraduální vzdělávání – jednotlivé činnosti (otázka č. 13)			
nastavení pravidel	84 %	86 %	73 %
zajištění činnosti	80 %	82 %	73 %
shromažďování informací	74 %	78 %	58 %
vyhodnocování informací	72 %	77 %	54 %
operativní přijímání opatření	71 %	76 %	56 %
doktorské vzdělávání – jednotlivé činnosti (otázka č. 13)			
nastavení pravidel	87 %	87 %	nerelevantní
zajištění činnosti	85 %	85 %	nerelevantní
shromažďování informací	80 %	81 %	nerelevantní
vyhodnocování informací	79 %	80 %	nerelevantní

Hodnocená oblast	všechny	veřejné a státní	soukromé
operativní přijímání opatření	78 %	79 %	nerelevantní
celoživotní vzdělávání – jednotlivé činnosti (otázka č. 13)			
nastavení pravidel	79 %	82 %	68 %
zajištění činnosti	82 %	83 %	81 %
shromažďování informací	73 %	79 %	56 %
vyhodnocování informací	66 %	69 %	53 %
operativní přijímání opatření	66 %	69 %	54 %
Tvůrčí činnost			
stanovení strategie (otázka č. 14)	90 %	92 %	85 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 15)			
nastavení pravidel	73 %	79 %	50 %
zajištění činnosti	79 %	83 %	63 %
shromažďování informací	78 %	83 %	49 %
vyhodnocování informací	70 %	78 %	43 %
operativní přijímání opatření	64 %	72 %	36 %
Internacionalizace			
stanovení strategie (otázka č. 16)	88 %	90 %	81 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 17)			
nastavení pravidel	77 %	79 %	78 %
zajištění činnosti	84 %	86 %	78 %
shromažďování informací	70 %	74 %	49 %
vyhodnocování informací	64 %	67 %	52 %
operativní přijímání opatření	61 %	63 %	51 %
Financování			
stanovení strategie (otázka č. 18)	83 %	83 %	81 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 19)			
nastavení pravidel	73 %	77 %	61 %
zajištění činnosti	80 %	81 %	78 %
shromažďování informací	77 %	82 %	57 %
vyhodnocování informací	72 %	76 %	55 %
operativní přijímání opatření	71 %	73 %	61 %
Personalistika			
stanovení strategie (otázka č. 20)	67 %	65 %	73 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 21)			
nastavení pravidel	67 %	70 %	55 %
zajištění činnosti	77 %	80 %	64 %
shromažďování informací	65 %	67 %	45 %
vyhodnocování informací	54 %	56 %	45 %
operativní přijímání opatření	54 %	57 %	39 %
Služby členům akademické obce			
stanovení strategie (otázka č. 22)	38 %	42 %	27 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 23)			
nastavení pravidel	65 %	65 %	43 %
zajištění činnosti	82 %	84 %	80 %
shromažďování informací	53 %	56 %	33 %

Hodnocená oblast	všechny	veřejné a státní	soukromé
vyhodnocování informací	47 %	50 %	33 %
operativní přijímání opatření	46 %	48 %	29 %
Spolupráce			
stanovení strategie (otázka č. 24)	68 %	69 %	65 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 25)			
nastavení pravidel	34 %	35 %	29 %
zajištění činnosti	86 %	87 %	80 %
shromažďování informací	57 %	60 %	44 %
vyhodnocování informací	45 %	49 %	31 %
operativní přijímání opatření	43 %	47 %	24 %
Podpůrné činnosti (prostorové zabezpečení, provozy, jejich činnost, přístrojové vybavení, materiálové a další zabezpečení)			
stanovení strategie (otázka č. 26)	61 %	65 %	46 %
jednotlivé činnosti (otázka č. 27)			
nastavení pravidel	53 %	57 %	34 %
zajištění činnosti	84 %	86 %	79 %
shromažďování informací	63 %	66 %	46 %
vyhodnocování informací	58 %	64 %	35 %
operativní přijímání opatření	59 %	63 %	41 %
III) Vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty			
A1) Hodnocení podmínek pro kvalitu vzdělávacích a tvůrčích a souvisejících činností			
Vzdělávací činnost (otázka č. 28)	88 %	91 %	77 %
Tvůrčí činnost (otázka č. 29)	89 %	92 %	77 %
Internacionalizace (otázka č. 30)	78 %	84 %	58 %
Financování (otázka č. 31)	64 %	71 %	42 %
Personalistika (otázka č. 32)	80 %	78 %	88 %
Služby členům akademické obce (otázka č. 33)	41 %	47 %	19 %
Spolupráce (otázka č. 34)	45 %	44 %	50 %
Podpůrné činnosti (otázka č. 35)	50 %	52 %	42 %
A2) Zvláštní systémy hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty (zvláštní indikátory)			
Hodnocení akademických pracovníků (otázka č. 36)	89 %	87 %	87 %
Hodnocení studentů (otázka č. 37)	78 %	82 %	65 %
Hodnocení vzdělávání studenty, tj. hodnocení části vzdělávání v průběhu studia (otázka č. 38)	96 %	96 %	96 %
Hodnocení vzdělávání absolventy, tj. hodnocení celého vzdělávání v průběhu studia (otázka č. 39)	57 %	56 %	58 %
Hodnocení kvality vzdělávání zhodnocením schopností absolventů uplatňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti od prvního dne po ukončení studia (otázka č. 40)	57 %	60 %	46 %
Hodnocení kvality tvůrčích činností (otázka č. 42)	90 %	91 %	85 %

Hodnocená oblast	všechny	veřejné a státní	soukromé
B) Projednání výsledků vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty			
Vypracování Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty (otázka č. 43)	74 %	75 %	70 %
Zpřístupnění zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty (otázka č. 45)	67 %	69 %	62 %
C) Systém navrhování případných opatření v oblasti kvality činností vysoké školy/fakulty na základě vnitřního hodnocení kvality			
Navrhování a provádění opatření v rámci vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty (otázka č. 46)	70 %	69 %	73 %
IV) Vnější hodnocení kvality (externími) subjekty a institucemi (otázky č. 47, 48, 49)			
Účast na rankingu na národní nebo mezinárodní úrovni	39 %	47 %	12 %
Použití národního nebo mezinárodního konceptu/standardu k hodnocení kvality	43 %	45 %	35 %
Absolvování hodnocení instituce externím hodnotitelem	58 %	58 %	58 %
V) Očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona			
Zvýšení kvality od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely VŠ zákona (otázka č. 50)	57 %	56 %	58 %

V oblasti **strategie a řízení kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty je z výsledků zřejmé, že:

- ve strategii kvality se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje stanovení poslání, vize, strategických záměrů a aktuálních cílů;
- v řízení záměrů kvality se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje organizační strukturu a odpovědnost orgánů a vedoucích zaměstnanců v oblasti kvality, méně než 75% vysokých škol/fakult pak nenaplňuje problematiku orgánů kvality a systému řízení kvality.

Celková dosažená úroveň se v některých částech hodnocení blíží potřebné úrovni 90 až 100 %, v řadě jiných částí však této úrovni neodpovídá.

V oblasti **zajišťování kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysoké škole/fakultě, monitoringu a operativním přijímání nápravných opatření výsledky ukazují, že se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje stanovení strategie a nastavení pravidel a zajištění činnosti v oblasti vzdělávání (pregraduální, doktorské, celoživotní vzdělávání), tvůrčí činnosti, internacionalizace a financování; avšak v oblastech shromažďování informací, vyhodnocování informací a operativním přijímání opatření je toto zajištění nižší. V oblasti personalistiky, služeb členům akademické obce, spolupráce, a v podpůrných činnostech se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje zajištění činnosti, zatímco v oblasti stanovení pravidel, shromažďování informací, vyhodnocování informací a operativním přijímání opatření je výrazně nižší. Existuje rozdíl mezi veřejnými/státními vysokými školami a soukromými vysokými školami, kde úroveň pro soukromé vysoké školy/fakulty je zpravidla nižší než pro veřejné a státní vysoké školy. Celková dosažená úroveň však neodpovídá potřebné úrovni 90 až 100 %.

V oblasti **vnitřního hodnocení kvality** vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy/fakulty lze na základě výsledků usuzovat, že se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje hodnocení činnosti v oblasti vzdělávání, tvůrčí činnosti, internacionalizace a personalistice; avšak ve financování, službách členům akademické obce, spolupráce a podpůrných činnostech je úroveň hodnocení činností výrazně nižší. V činnostech hodnocení zaměřených na zvláštní systémy hodnocení se většina vysokých škol/fakult (více než 75 %) domnívá, že naplňuje hodnocení akademických pracovníků, hodnocení studentů, hodnocení studenty a hodnocení kvality tvůrčích činností; nižší je hodnocení kvality absolventy a případně hodnocení schopností absolventů zplňovat znalosti, zkušenosti a dovednosti od prvního dne po ukončení studia. Ve **vypracování, projednávání, zpřístupnění výsledků vnitřního hodnocení kvality** a v navrhování a provádění opatření v rámci vnitřního hodnocení kvality je úroveň v zabezpečování vysokými škola/fakultami nižší než 75%. Existuje rozdíl mezi veřejnými/státními vysokými školami a soukromými vysokými školami, kde úroveň pro soukromé vysoké školy/fakulty je zpravidla nižší než pro veřejné a státní vysoké školy. Celková dosažená úroveň však neodpovídá potřebné úrovni 90 až 100 %.

V oblasti **vnějšího hodnocení kvality** (externími) subjekty a institucemi je z výsledků patrné, že účast na rankingu na mezinárodní nebo národní úrovni, použití národního nebo mezinárodního standardu k hodnocení kvality a hodnocení instituce externím hodnotitelem je u vysokých škol/fakult nízká. Také zde existuje rozdíl mezi veřejnými/státními vysokými školami a soukromými vysokými školami, kde úroveň pro soukromé vysoké školy/fakulty je zpravidla nižší než pro veřejné a státní vysoké školy.

V oblasti **očekávání od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality** podle novely VŠ zákona je zajímavým zjištěním, že od zavedení vnitřního systému zajištění a hodnocení kvality podle novely zákona o vysokých školách očekává pozitivní dopad na kvalitu vzdělávací, tvůrčí a související činnosti přibližně jen asi polovina vysokých škol/fakult, přičemž zde není rozdíl mezi veřejnými/státními a soukromými vysokými školami/fakultami.

Informace získané z jednotlivých vysokých škol/ fakult o úrovni systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysokých škol/fakult představují nezbytné podklady pro zpracovávání rámcové metodiky pro zavádění systému vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na jednotlivých vysokých školách/fakultách v českém vysokoškolském prostoru.

Z vyhodnocení stavu na vysokých školách/fakultách týkajícího se systému kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností a hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností na vysokých školách/fakultách vyplývá, že dosažená úroveň je více či méně vzdálena požadované úrovni blízké 90 až 100 %. Výsledky tak potvrzují předpoklad, že významný počet vysokých škol/fakult je v současné době na úrovni rozpracování systému kvality na vysokých školách/fakultách a metodická podpora v oblasti systému zajišťování kvality na vysoké škole/fakultě by proces zvýšení úrovně kvality na vysoké škole/fakultě mohla významně urychlit a zkvalitnit.

Seznam tabulek

Tabulka 1 Odpovědi na otázku č. 1 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	29
Tabulka 2 Odpovědi na otázku č. 2 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	30
Tabulka 3 Odpovědi na otázku č. 3 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	31
Tabulka 4 Odpovědi na otázku č. 4 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	32
Tabulka 5 Odpovědi na otázku č. 5 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	33
Tabulka 6 Odpovědi na otázku č. 6 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	36
Tabulka 7 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	36
Tabulka 8 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	37
Tabulka 9 Odpovědi na otázku č. 6 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	37
Tabulka 10 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	38
Tabulka 11 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	38
Tabulka 12 Odpovědi na otázku č. 6 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	39
Tabulka 13 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	39
Tabulka 14 Odpovědi na otázku č. 6 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	40
Tabulka 15 Odpovědi na otázku č. 7 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	40
Tabulka 16 Odpovědi na otázku č. 8 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	41
Tabulka 17 Odpovědi na otázku č. 9 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	42
Tabulka 18 Odpovědi na otázku č. 10 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	45
Tabulka 19 Odpovědi na otázku č. 11 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	47
Tabulka 20 Odpovědi na otázku č. 12 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	49
Tabulka 21 Odpovědi na otázku č. 13-1 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	54
Tabulka 22 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	55
Tabulka 23 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	56
Tabulka 24 Odpovědi na otázku č. 13-1 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	57
Tabulka 25 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	58
Tabulka 26 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	59
Tabulka 27 Odpovědi na otázku č. 13-1 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty.....	60
Tabulka 28 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	61
Tabulka 29 Odpovědi na otázku č. 13-1 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	62
Tabulka 30 Odpovědi na otázku č. 13-2 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	67

Tabulka 31 Odpovědi na otázku č. 13-2 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	68
Tabulka 32 Odpovědi na otázku č. 13-2 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	69
Tabulka 33 Odpovědi na otázku č. 13-2 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	70
Tabulka 34 Odpovědi na otázku č. 13-2 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	71
Tabulka 35 Odpovědi na otázku č. 13-2 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	72
Tabulka 36 Odpovědi na otázku č. 13-3 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	77
Tabulka 37 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	78
Tabulka 38 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	79
Tabulka 39 Odpovědi na otázku č. 13-3 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	80
Tabulka 40 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	81
Tabulka 41 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	82
Tabulka 42 Odpovědi na otázku č. 13-3 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty.....	83
Tabulka 43 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	84
Tabulka 44 Odpovědi na otázku č. 13-3 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	85
Tabulka 45 Odpovědi na otázku č. 28 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	86
Tabulka 46 Odpovědi na otázku č. 37 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	87
Tabulka 47 Odpovědi na otázku č. 38 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	88
Tabulka 48 Odpovědi na otázku č. 39 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	89
Tabulka 49 Odpovědi na otázku č. 40 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	90
Tabulka 50 Odpovědi na otázku č. 41 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	91
Tabulka 51 Odpovědi na otázku č. 14 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	93
Tabulka 52 Odpovědi na otázku č. 15 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	97
Tabulka 53 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	97
Tabulka 54 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	98
Tabulka 55 Odpovědi na otázku č. 15 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	98
Tabulka 56 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	99
Tabulka 57 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	99
Tabulka 58 Odpovědi na otázku č. 15 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	100
Tabulka 59 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	100

Tabulka 60 Odpovědi na otázku č. 15 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	101
Tabulka 61 Odpovědi na otázku č. 29 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	102
Tabulka 62 Odpovědi na otázku č. 42 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	102
Tabulka 63 Odpovědi na otázku č. 16 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	104
Tabulka 64 Odpovědi na otázku č. 17 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	108
Tabulka 65 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	108
Tabulka 66 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	109
Tabulka 67 Odpovědi na otázku č. 17 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	109
Tabulka 68 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	110
Tabulka 69 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	110
Tabulka 70 Odpovědi na otázku č. 17 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	111
Tabulka 71 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	111
Tabulka 72 Odpovědi na otázku č. 17 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	112
Tabulka 73 Odpovědi na otázku č. 30 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	113
Tabulka 74 Odpovědi na otázku č. 18 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	114
Tabulka 75 Odpovědi na otázku č. 19 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	117
Tabulka 76 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	118
Tabulka 77 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	118
Tabulka 78 Odpovědi na otázku č. 19 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	118
Tabulka 79 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	119
Tabulka 80 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	119
Tabulka 81 Odpovědi na otázku č. 19 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	119
Tabulka 82 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	120
Tabulka 83 Odpovědi na otázku č. 19 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	120
Tabulka 84 Odpovědi na otázku č. 31 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	121
Tabulka 85 Odpovědi na otázku č. 20 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	122
Tabulka 86 Odpovědi na otázku č. 21 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	126
Tabulka 87 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	126
Tabulka 88 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	127

Tabulka 89 Odpovědi na otázku č. 21 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	127
Tabulka 90 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	128
Tabulka 91 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	128
Tabulka 92 Odpovědi na otázku č. 21 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	129
Tabulka 93 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	129
Tabulka 94 Odpovědi na otázku č. 21 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	130
Tabulka 95 Odpovědi na otázku č. 32 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	131
Tabulka 96 Odpovědi na otázku č. 36 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	132
Tabulka 97 Odpovědi na otázku č. 22 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty	133
Tabulka 98 Odpovědi na otázku č. 23 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	137
Tabulka 99 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	137
Tabulka 100 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	138
Tabulka 101 Odpovědi na otázku č. 23 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	138
Tabulka 102 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	139
Tabulka 103 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	139
Tabulka 104 Odpovědi na otázku č. 23 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	140
Tabulka 105 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	140
Tabulka 106 Odpovědi na otázku č. 23 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	141
Tabulka 107 Odpovědi na otázku č. 33 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	141
Tabulka 108 Odpovědi na otázku č. 24 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	143
Tabulka 109 Odpovědi na otázku č. 25 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	147
Tabulka 110 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	147
Tabulka 111 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	148
Tabulka 112 Odpovědi na otázku č. 25 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	148
Tabulka 113 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	149
Tabulka 114 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	149
Tabulka 115 Odpovědi na otázku č. 25 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	150
Tabulka 116 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	150

Tabulka 117 Odpovědi na otázku č. 25 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	151
Tabulka 118 Odpovědi na otázku č. 34 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	152
Tabulka 119 Odpovědi na otázku č. 26 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	153
Tabulka 120 Odpovědi na otázku č. 27 – absolutní četnosti pro všechny VŠ/fakulty.....	157
Tabulka 121 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	157
Tabulka 122 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	158
Tabulka 123 Odpovědi na otázku č. 27 – absolutní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty	158
Tabulka 124 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	159
Tabulka 125 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro veřejné a státní VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní	159
Tabulka 126 Odpovědi na otázku č. 27 – absolutní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty	160
Tabulka 127 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	160
Tabulka 128 Odpovědi na otázku č. 27 – relativní četnosti pro soukromé VŠ/fakulty vztažené k počtu VŠ/fakult, pro které je aktivita relevantní.....	161
Tabulka 129 Odpovědi na otázku č. 35 – absolutní a relativní četnosti pro všechny VŠ/fakulty	162
Tabulka 130 Odpovědi na otázku č. 43 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	163
Tabulka 131 Odpovědi na otázku č. 44 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	165
Tabulka 132 Odpovědi na otázku č. 45 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	165
Tabulka 133 Odpovědi na otázku č. 46 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	167
Tabulka 134 Odpovědi na otázku č. 47 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	168
Tabulka 135 Odpovědi na otázku č. 48 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	169
Tabulka 136 Odpovědi na otázku č. 49 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	171
Tabulka 137 Odpovědi na otázku č. 50 – absolutní a relativní četnosti odpovědí pro VŠ/fakulty.....	172
Tabulka 138 Přehled pozitivních odpovědí (ano/částečně ano) – v % z celkového počtu relevantních odpovědí pro jednotlivé VŠ/fakulty	174

Seznam grafů

Graf 1 Odpovědi na otázku č. 1 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	29
Graf 2 Odpovědi na otázku č. 2 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	30
Graf 3 Odpovědi na otázku č. 3 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	31
Graf 4 Odpovědi na otázku č. 4 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	32
Graf 5 Odpovědi na otázku č. 5 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	33
Graf 6 Odpovědi na otázku č. 6 – mediány relativních četností odpovědí pro všechny skupiny za VŠ/fakulty	35
Graf 7 Odpovědi na otázku č. 6 – součet relativních četností odpovědí ano, pravidelně a částečně za VŠ/fakulty	35
Graf 8 Odpovědi na otázku č. 7 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	41
Graf 9 Odpovědi na otázku č. 8 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	42
Graf 10 Odpovědi na otázku č. 9 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	43
Graf 11 Odpovědi na otázku č. 10 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	44
Graf 12 Odpovědi na otázku č. 11 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	47
Graf 13 Odpovědi na otázku č. 18 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	49
Graf 14 Odpovědi na otázku č. 13-1 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	52
Graf 15 Odpovědi na otázku č. 13-1 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	53
Graf 16 Odpovědi na otázku č. 13-2 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	65
Graf 17 Odpovědi na otázku č. 13-2 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	66
Graf 18 Odpovědi na otázku č. 13-3 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	75
Graf 19 Odpovědi na otázku č. 13-3 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	76
Graf 20 Odpovědi na otázku č. 28 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	86
Graf 21 Odpovědi na otázku č. 37 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	87
Graf 22 Odpovědi na otázku č. 38 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	88
Graf 23 Odpovědi na otázku č. 39 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	89
Graf 24 Odpovědi na otázku č. 40 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	90
Graf 25 Odpovědi na otázku č. 41 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	91
Graf 26 Odpovědi na otázku č. 14 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	93
Graf 27 Odpovědi na otázku č. 15 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	96
Graf 28 Odpovědi na otázku č. 15 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	96
Graf 29 Odpovědi na otázku č. 29 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	102
Graf 30 Odpovědi na otázku č. 42 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	103
Graf 31 Odpovědi na otázku č. 16 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	104
Graf 32 Odpovědi na otázku č. 17 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	107
Graf 33 Odpovědi na otázku č. 17 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	107
Graf 34 Odpovědi na otázku č. 30 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	113
Graf 35 Odpovědi na otázku č. 18 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	114
Graf 36 Odpovědi na otázku č. 19 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	117
Graf 37 Odpovědi na otázku č. 19 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	117
Graf 38 Odpovědi na otázku č. 31 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	121
Graf 39 Odpovědi na otázku č. 20 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	122
Graf 40 Odpovědi na otázku č. 21 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	125
Graf 41 Odpovědi na otázku č. 21 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	125
Graf 42 Odpovědi na otázku č. 32 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	131

Graf 43 Odpovědi na otázku č. 36 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	132
Graf 44 Odpovědi na otázku č. 22 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	133
Graf 45 Odpovědi na otázku č. 23 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	136
Graf 46 Odpovědi na otázku č. 23 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	136
Graf 47 Odpovědi na otázku č. 33 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	142
Graf 48 Odpovědi na otázku č. 24 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	143
Graf 49 Odpovědi na otázku č. 25 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	146
Graf 50 Odpovědi na otázku č. 25 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	146
Graf 51 Odpovědi na otázku č. 34 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	152
Graf 52 Odpovědi na otázku č. 26 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	153
Graf 53 Odpovědi na otázku č. 27 – medián relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	156
Graf 54 Odpovědi na otázku č. 27 – mediány relativních četností odpovědí za VŠ/fakulty	156
Graf 55 Odpovědi na otázku č. 35 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	162
Graf 56 Odpovědi na otázku č. 43 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	164
Graf 57 Odpovědi na otázku č. 45 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	166
Graf 58 Odpovědi na otázku č. 45 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	167
Graf 59 Odpovědi na otázku č. 47 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	168
Graf 60 Odpovědi na otázku č. 48 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	170
Graf 61 Odpovědi na otázku č. 49 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	171
Graf 62 Odpovědi na otázku č. 50 – relativní četnosti odpovědí za VŠ/fakulty	173